

Internetowy Portal Orzeczeń
Trybunału Konstytucyjnego [*IPO*]
Instrukcja

Spis treści

1	Strona startowa – wyszukiwarka orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego	3
1.1	Podział strony na strefy – strona domyślna wyszukiwanie orzeczeń	4
1.2	Pasek nawigacyjny - menu	5
2	Wyszukiwanie Orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego	6
2.1	Formularz parametrów wyszukiwania	6
2.1.1	Przeszukiwanie treści	6
2.1.2	Cechy dokumentu.....	10
2.1.3	Skład orzekający.....	15
2.1.4	Akty normatywne	17
2.1.5	Zdania odrębne	19
2.2	Panel filtrowania.....	20
2.2.1	Część dokumentu.....	21
2.2.2	Etap postępowania.....	21
2.2.3	Zakres czasowy	22
2.2.4	Rodzaj dokumentu.....	22
2.2.5	Repertorium.....	23
2.2.6	Rok	23
2.2.7	Liczebność składu orzekającego	24
2.2.8	Skład orzekający.....	24
2.3	Lista wyników	25
2.4	Wyszukiwanie orzeczeń – pełny formularz.....	29
3	Wyszukiwanie Spraw	30
3.1	Kryteria wyszukiwania.....	31
3.2	Lista wyników	31
4	Wyszukiwanie zdań odrębnych.....	32
4.1	Formularz parametrów wyszukiwania zdań odrębnych	34
4.1.1	Przeszukiwanie treści	34
4.1.2	Cechy dokumentu.....	35
4.1.3	(Zdanie odrębne) Zgłoszone przez	36
4.2	Panel filtrowania zdań odrębnych	37
4.2.1	Repertorium.....	38
4.2.2	Rok	38
4.2.3	Zgłoszone przez.....	38
4.3	Lista wyszukanych zdań odrębnych.....	39
4.4	Treść zdania odrębnego.....	40
5	Sprawa, Orzeczenie	41
5.1	Informacje o Sprawie (<i>Metryka</i>)	41
5.2	Orzeczenie informacje i treść (<i>Wyrok/Postanowienie</i>)	44
5.3	Dokumenty w sprawie.....	47
5.4	Powrót do kryteriów wyszukiwania	47
	Spis rysunków.	48

1 Strona startowa – wyszukiwarka orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego

Internetowy Portal Orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego [IPO] dostępny jest pod adresem <http://ipo.trybunal.gov.pl/ipo>

System umożliwia wyszukiwanie i przeszukiwanie:

- orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego (ogłoszone od 1986 roku),
- spraw (w tym spraw w toku),
- zdań odrębnych zgłoszonych do orzeczeń.

Po wejściu na stronę IPO domyślnie otwiera się strona będąca Wyszukiwarką Orzeczeń TK prezentująca listę orzeczeń posortowanych chronologicznie wybranych zgodnie z domyślnymi parametrami wyszukiwania (Etap postępowania: Rozpoznanie właściwe, Zakres czasowy: od 16.10.1997).

The screenshot shows the IPO search interface. At the top, there is a navigation bar with links: Wyszukiwanie, Orzeczenia, Sprawy, Zdania odrębne, and Bieżące wyszukiwanie. Below this, the left sidebar contains filters: Filtruj, Etap postępowania (with a trash icon), Rozpoznanie właściwe (2246), Sygnalizacja (46), Wstępna kontrola (6882), Zakres czasowy (with a trash icon), Rodzaj dokumentu, and Repertorium. The main search area has tabs: Przeszukiwanie treści, Cechy dokumentu, Skład orzekający, Akty normatywne, and Zdania odrębne. It includes a search bar for 'Fraza', a dropdown for 'Gdzie' (set to 'Wszędzie'), checkboxes for 'odmiana słów' (checked) and 'bez frazy' (unchecked), and buttons for 'szukaj', 'wyczyść grupę filtrów', and 'pełny formularz'. The results section, titled 'Wynik wyszukiwania', shows a list of orzeczenia with pagination (1-10) and a 'wyników na stronie: 25' dropdown. The first result is 'U 9/14' (Postanowienie - umorzenie z dnia 30 czerwca 2015 r. Sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego; wskaźnik korygujący Di.). The second result is 'P 31/14' (Postanowienie - umorzenie z dnia 24 czerwca 2015 r. Ustawa o grach hazardowych; proces ustawodawczy; obowiązek notyfikacji przepisów technicznych przez Komisję Europejską.). The third result is 'P 15/14' (Postanowienie - umorzenie z dnia 24 czerwca 2015 r. Proces ustawodawczy; brak notyfikacji projektu ustawy.). The fourth result is 'P 75/14'.

rysunek 1.1 - strona startowa Internetowego Portalu Orzeczeń.

1.1 Podział strony na strefy – strona domyślna wyszukiwanie orzeczeń

Strona startowa – wyszukiwarka orzeczeń TK, dzieli się na 4 strefy:

- 1) Pasek nawigacyjny – menu,
- 2) Formularz parametrów wyszukiwania,
- 3) Panel filtrowania,
- 4) Lista wyników.

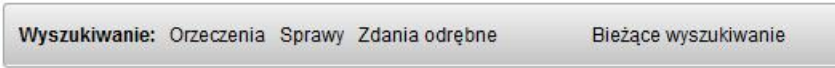
The screenshot displays the IPO website's search interface. It is divided into four main sections highlighted by red boxes and numbered 1 through 4:

- Strefa 1 (Navigation Bar):** Located at the top, it contains the text "Wyszukiwanie: Orzeczenia Sprawy Zdania odrębne" and "Bieżące wyszukiwanie".
- Strefa 2 (Search Form):** Positioned in the upper right, it includes tabs for "Przeszukiwanie treści", "Cechy dokumentu", "Skład orzekający", "Akty normatywne", and "Zdania odrębne". It features a search bar for "Fraza:", a dropdown for "Gdzie:" (set to "Wszędzie"), checkboxes for "odmiana słów:" and "bez frazy:", and buttons for "szukaj", "wyczyść grupę filtrów", and "pełny formularz".
- Strefa 3 (Filter Panel):** Located on the left side, it contains several filter categories:
 - Filtruj:** Includes "Etap postępowania" (with a trash icon) and "Zakres czasowy" (with a trash icon).
 - ✓ Rozpoznanie właściwe (2246):** Includes "Sygnalizacja (46)" and "Wstępna kontrola (6882)".
 - ✓ od 16.10.1997 roku (2246):** Includes "od 1986 roku (2626)".
 - Rodzaj dokumentu:** Includes "Postanowienie (1015)", "Postanowienie Tymczasowe (7)", and "Wyrok (1224)".
 - Repertorium:** Includes "SK (817)", "K (695)", "P (552)", "U (142)", "Kp (28)", "Pp (7)", "W (3)", and "Kpt (2)".
 - Rok:** Includes "1997 (26)", "2006 (174)", "2007 (163)", and "1998 (55)".
- Strefa 4 (Search Results):** Located in the lower right, it displays a list of search results under the heading "Wynik wyszukiwania". The results are sorted by date (małąco) and show the following entries:
 - Orzeczenia:** "U 9/14" - Postanowienie - umorzenie z dnia 30 czerwca 2015 r. *Sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego; wskaźnik korygujący Di.*
 - Orzeczenie:** "P 31/14" - Postanowienie - umorzenie z dnia 24 czerwca 2015 r. *Ustawa o grach hazardowych; proces ustawodawczy; obowiązek notyfikacji przepisów technicznych przez Komisję Europejską.*
 - Orzeczenie:** "P 15/14" - Postanowienie - umorzenie z dnia 24 czerwca 2015 r. *Proces ustawodawczy; brak notyfikacji projektu ustawy.*
 - Orzeczenie:** "P 75/14"

rysunek 1.2 - strona startowa Internetowego Portalu Orzeczeń z podziałem na strefy.

1.2 Pasek nawigacyjny - menu

W pierwszej strefie (1) – zaprezentowanej jako rysunek 1.2 jest pasek nawigacyjny - menu. Pasek menu jest ulokowany w górnej części strony, jest dostępny z każdego miejsca aplikacji *IPO* i umożliwia przełączanie się pomiędzy różnymi parametrami wyszukiwania.



Wyszukiwanie: Orzeczenia Sprawy Zdania odrębne Bieżące wyszukiwanie

rysunek 1.3 - pasek nawigacyjny – menu.

- Link „Orzeczeń” – umożliwia rozpoczęcie nowego wyszukiwania orzeczeń *TK*,
- Link „Sprawy” – umożliwia rozpoczęcie nowego wyszukiwania spraw (w toku i/lub zakończonych) procedowanych w *TK*,
- Link „Zdania odrębne” – umożliwia rozpoczęcie nowego wyszukiwania zdań odrębnych zgłoszonych do orzeczeń przez poszczególnych sędziów,
- Link „Bieżące wyszukiwanie” – umożliwia powrót do kontekstu aktualnego wyszukiwania, np. po określeniu parametrów wyszukiwania i wybraniu orzeczenia, po kliknięciu na ten przycisk następuje powrót do zadanych parametrów i wyników wyszukiwania.

2 Wyszukiwanie Orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego

Wyszukiwarka orzeczeń jest domyślnie otwierającą się stroną aplikacji IPO i umożliwia wyszukiwanie orzeczeń wydanych przez *Trybunał Konstytucyjny od początku jego istnienia* czyli od 1986 r. Wyszukiwanie odbywa się według wielu kryteriów i ustawień. Strona wyszukiwania orzeczeń została zaprezentowana w wcześniejszej części instrukcji na rysunkach: rysunek 1.1 oraz rysunek 1.2 i obejmuje strefy:

- 2) Formularz parametrów wyszukiwania,
- 3) Panel filtrowania,
- 4) Lista wyników.

Poszczególne strefy wyszukiwania orzeczeń zostaną opisane szczegółowo w kolejnych podrozdziałach.

Aplikacja posiada domyślne ustawienia kryteriów wyszukiwania dla grupy filtrów *etap postępowania* i *zakres czasowy* z panelu filtrowania. Wyszukiwarka dla filtru *etap postępowania* ustawia domyślnie aktywną opcję *rozpoznanie właściwe* natomiast dla filtru *zakres czasowy* ustawia domyślnie aktywną opcję „*od 16.10.1997 roku*”. W przypadku zmiany ww. **domyślnych ustawień**, aplikacja przy wykorzystaniu tzw. ciasteczek (*cookies*) przeglądarki internetowej, przechowuje przez 30 dni stan filtra i ustawi jego wartość w oparciu o ostatnie zapamiętane ustawienie. Szczegóły zostały opisane w działach opisujących zastosowanie w/w grup filtrów tj. działy nr 2.2.2 i 2.2.3.

2.1 Formularz parametrów wyszukiwania

Podstawowy formularz parametrów wyszukiwania został podzielony na kilka grup filtrów. W celu zwiększenia przejrzystości każda grupa filtrów została zaprezentowana na osobnej zakładce. Kryteria wybrane na poszczególnych zakładkach (różnych grupach filtrów) łączą się, czyli rezultatem wyszukiwania jest lista orzeczeń spełniająca warunki ze wszystkich zakładek. Dla wyszukiwana orzeczeń zostały przygotowane następujące zakładki (grupy filtrów):

- Przeszukiwanie treści,
- Cechy dokumentu,
- Skład orzekający,
- Akty normatywne,
- Zdania odrębne.

Jeżeli na dowolnej zakładce został aktywowany (wybrany) filtr, po przeprowadzeniu wyszukiwania przy nazwie zakładki pojawi się liczba informująca o ilości aktywnych filtrów. Aby skasować kryteria wyszukiwania dla danej grupy filtrów możemy kliknąć na przycisk „wyczyść grupę filtrów” na jej zakładce.

Zawartość każdej z zakładek (grupy filtrów) została szczegółowo opisana w kolejnych podrozdziałach.

2.1.1 Przeszukiwanie treści

Grupa filtrów „Przeszukiwanie treści” umożliwia pełnotekstowe przeszukiwanie treści orzeczeń. Filtr ten został zaprezentowany jako rysunek 2.1. Umożliwia określenie frazy, a nawet wielu fraz, które będą poszukiwane w treści orzeczeń, z uwzględnieniem określonej części orzeczenia, w której dana fraza ma się znajdować (lista wyboru o etykiecie *Gdzie*). Filtr pozwala na uwzględnienie odmiany słów.

Uwaga! Uaktywnienie kontrolki „bez frazy” pozwoli na wyszukanie orzeczeń, które nie zawierają określonej frazy.

rysunek 2.1 - przeszukiwanie treści (grupa filtrów).

W chwili rozpoczęcia wprowadzania frazy system zaproponuje listę podpowiedzi. Jeśli użytkownik nie chce wybrać frazy z listy podpowiedzi należy anulować okienko klawiszem *ESC*. Jeżeli użytkownik chce wykorzystać podpowiedź, wyboru dokonuje się strzałkami nawigacyjnymi a akceptację klawiszem *enter*. W celu rozpoczęcia wyszukiwania orzeczeń należy ponownie nacisnąć klawisz *enter* lub kliknąć przycisk „szukaj”. Lista wyników odświeży się i będzie zawierała listę wyników zgodną z ustawionymi kryteriami wyszukiwania.

Budowanie frazy zapytania

Silnik wyszukiwania pełnotekstowego wykorzystany w aplikacji *IPO* obsługuje rozbudowany język zapytań umożliwiając zaawansowane budowanie frazy w oparciu, o którą będzie przeprowadzone przeszukiwanie orzeczeń.

Poniżej zaprezentowano kilka przykładów budowania frazy:

Sąd Rejonowy w Opolu

Standardowa fraza, bez specjalnych znaczników. Aplikacja wyszuka orzeczenia w których występują wyrazy:

Sąd (lub) Rejonowy (lub) w (lub) Opolu

Orzeczenia w których występują wszystkie te wyrazy będzie miał większą „trafność” i znajdzie się wyżej na liście wyników.

Uwaga! Jeżeli włączona jest funkcja wyszukiwania z uwzględnieniem polskiej odmiany fleksyjnej (szczegóły w dziale Wyszukiwanie z obsługą odmiany słów), aplikacja wyszuka orzeczenia z wyrazami np.: **Sądu Rejonowego w Opolu**

+Sąd +Rejonowy +w +Opolu

Fraza ta różni się od wcześniejszej znacznikiem + dodanym przed każdym wyrazem. Znacznik + zmienia domyślny operator łączenia wyrazów *lub* (*alternatywa*) na *i* (*koniunkcja*).

Aplikacja wyszuka orzeczenia w których występują wszystkie wyrazy poprzedzone znacznikiem +, tj.:

(i) Sąd (i) Rejonowy (i) w (i) Opolu

Poszczególne wyrazy z frazy muszą znajdować się w orzeczeniu, ale mogą wystąpić w dowolnej kolejności oraz mogą być rozdzielone.

+Sąd +Rejonowy +w -Opolu	<p>Fraza ta różni się od wcześniejszej znacznikiem - dodanym przed wyrazem Opolu. Znacznik - zmienia domyślny operator łączenia wyrazów <i>lub</i> (<i>alternatywa</i>) na <i>negacje</i> tzn. taki wyraz nie może znaleźć się w poszukiwanym orzeczeniu.</p> <p>Aplikacja wyszuka orzeczenia, w których występują wszystkie wyrazy poprzedzone znacznikiem +, ale nie występuje wyraz poprzedzony znacznikiem -, tj.:</p>
"Sąd Rejonowy w Opolu"	<p>(i) Sąd (i) Rejonowy (i) w (nie zawiera wyrazu) Opolu</p> <p>Fraza ta różni się od standardowej frazy tym iż objęty jest górnymi cudzysłowami. Jeżeli dowolny ciąg wyrazów zostanie ujęty w cudzysłowy oznacza to, że cały ciąg stanowi poszukiwany fragment tzn. wyszukiwaniu podlega cały fragment, a nie pojedyncze jego wyrazy.</p> <p>Aplikacja wyszuka orzeczenia, w których występuje cały określony fragment:</p> <p>(fragment)"Sąd Rejonowy w Opolu"</p> <p>W tym przypadku ważna jest także kolejność wyrazów we fragmencie i orzeczeniu. Np. dla powyższego zapytania aplikacja nie znajdzie orzeczenia, w którym jest fragment „Rejonowy Sąd w Opolu”.</p>
"Sąd Rejonowy w" -Opolu	<p>Wszystkie zasady budowania fraz mogą być dowolnie mieszane tzn. w niniejszym przypadku połączono wyszukiwanie całego fragmentu (wyrazy objęte cudzysłowem) oraz negacje (wyraz poprzedzony znacznikiem -)</p> <p>Aplikacja wyszuka orzeczenia, w których występuje cały fragment "sąd rejonowy w" ale, w którym nie występuje wyraz Opolu:</p> <p>(fragment)"Sąd Rejonowy w" (nie zawiera wyrazu) Opolu</p>
"Sąd Opolu"~2	<p>Niniejsza fraza to fragment (wyrazy objęte cudzysłowem) dodatkowo oznaczony znakiem tylda z cyfrą (~2). Takie zapytanie oznacza wyszukiwanie orzeczeń, w których wyrazy stanowiące fragment znajdują się pomiędzy wyrazami, których maksymalną ilość oznacza liczba podana po znaku tylda (~).</p> <p>Aplikacja dla frazy:</p> <p>(fragment)"Sąd Opolu"~2</p> <p>wyszuka wszystkie orzeczenia w których występuje fragment zawierający wyraz Sąd i Opolu, a pomiędzy nimi mogą być dwa dowolne wyrazy, aplikacja wyszuka orzeczenia w których są fragmenty, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sąd Rejonowy w Opolu, • Sąd Okręgowy w Opolu, • Sąd Apelacyjny w Opolu.
<p>Jeżeli jest włączona kontrolka „odmiana słów” wszystkie powyższe frazy obsługują odmianę fleksji. Szczegóły w dziale <u>Wyszukiwanie z obsługą odmiany słów.</u></p>	

Określenie części orzeczenia, w którym poszukiwana jest fraza – atrybut Gdzie

W efekcie dodania orzeczenia do IPO następuje identyfikacja poszczególnych jego części. Dzięki temu na późniejszym etapie możliwe jest wyszukiwanie fraz z podaniem określonej części orzeczenia, w którym fraza ma wystąpić.

Rozpoznane są następujące części:

- Komparycja (pierwsza część orzeczenia przedstawiająca: oznaczenie sprawy, skład orzekający, strony i przedmiot sprawy),
- Tenor (rozstrzygnięcie, postanowienia dodatkowe),
- Uzasadnienie,
- Zdanie odrębne.

Dodatkowo dla części „Uzasadnienie” występuje podział na:

- część historyczną,
- część przed rozprawą,
- część na rozprawie,
- uzasadnienie prawne.

Wskazanie miejsca występowania frazy w orzeczeniu dokonuje się poprzez wybór z listy, która kryje się pod etykietą *Gdzie*. Patrz: [rysunek 2.2](#).

Uwaga! Części uzasadnienia tj. część historyczna, część przed rozprawą, część na rozprawie czy uzasadnienie prawne, mogą być błędnie zidentyfikowane. W przypadku zauważenia nieprawidłowości prosimy o zgłoszenie tego faktu do administratora aplikacji IPO na adres e-mail redakcjaIPO@trybunal.gov.pl z podaniem możliwie szerokiego opisu problemu i podaniem w temacie: „IPO – błędny podział uzasadnienia”.

rysunek 2.2 - Lista części orzeczenia dla występowania zadanej frazy.

Wyszukiwanie z obsługą odmiany słów

Wyszukiwarka IPO umożliwia wyszukiwanie orzeczeń wg frazy z uwzględnieniem polskiej odmiany fleksyjnej. Odpowiada za to aktywna kontrolka *odmiana słów* – która domyślnie jest zaznaczona (włączona). Jeżeli użytkownik chce przeprowadzić wyszukiwanie bez odmiany słów należy odznaczyć kontrolkę (wyłączyć).

Przykład: szukana fraza "Sąd Rejonowy w Opolu" dla włączonej *odmiany słów* wyszuka orzeczenia z frazą:

- Sąd Rejonowy w Opolu

- Sądu Rejonowego w Opolu
- itp.

Wyszukiwanie „bez frazy”

Aplikacja IPO posiada możliwość wyszukiwania orzeczeń nie zawierających określonej frazy. Jeżeli została aktywowana kontrolka *bez frazy* wyszukiwarka wyszuka tylko te orzeczenia w których dana fraza nie występuje. Domyślnie kontrolka *bez frazy* jest nieaktywna (odznaczona).

Funkcjonalność ta jest szczególnie przydatna przy tworzeniu zapytań z wykorzystaniem więcej niż jednej frazy opisanej w kolejnym dziale. Umożliwia ona wyszukanie orzeczeń zawierających określoną frazę (faza nr 1) i jednocześnie nie zawierających innej frazy (faza nr 2). W sekcji opisującej frazę nr 2 musi być oznaczone pole *bez frazy*.

Wyszukiwanie z wykorzystaniem więcej niż jednej frazy

Dla umożliwienia przeprowadzenia zaawansowanego wyszukiwania orzeczenia, aplikacja umożliwia budowanie zapytania w oparciu o więcej niż jedną frazę. W tym celu należy kliknąć ikonę **+** zlokalizowaną po prawej stronie od pola wpisywana szukanej frazy (oznaczonej etykietą *Fraza*). Po jego kliknięciu pojawi się kolejna sekcja pól umożliwiająca dodanie frazy. Taką sytuację przedstawiono na [rysunek 2.3](#). Jeżeli użytkownik chce skasować sekcję poświęconą określonej frazie, musi kliknąć na ikonę **×** zlokalizowaną z prawej strony pola do podania frazy (tuż obok odpowiedniego znaku **+**).

Kiedy stosować wyszukiwanie z wykorzystaniem więcej niż jednej frazy? Np. wtedy kiedy chcemy wyszukiwać kilka fraz z różnymi ustawieniami parametrów frazy, tj. części orzeczenia, odmiany słów czy szukania bez frazy.

rysunek 2.3 - wyszukiwanie z wykorzystaniem więcej niż jednej frazy.

2.1.2 Cechy dokumentu

Kolejną grupą filtrów jest zakładka nazwana *Cechy dokumentu*, zaprezentowana na [rysunek 2.4](#). Umożliwia ona wyszukiwanie orzeczeń wg takich jego cech charakterystycznych jak:

- sygnatura sprawy,
- miejsce publikacji (OTK Zbiór Urzędowy, Dz. U., M. P.),
- datę orzeczenia (lub przedział dat),
- tytułu sprawy/orzeczenia (pole *dotyczy*),
- typu repertorium,
- podmiot występujący w sprawie.

rysunek 2.4 - cechy dokumentu (grupa filtrów).

Wyszukiwanie wg sygnatury

Wyszukiwanie orzeczeń wg sygnatury sprawy umożliwia wyszukanie orzeczeń dla określonej sygnatury. Aplikacja uwzględnia również wyszukiwanie orzeczeń wg sygnatur spraw dołączonych. Jeżeli filtr *sygnatury* jest aktywny na liście wyników pod sygnaturą główną dodatkowo zostaną zaprezentowane sygnatury spraw dołączonych (o ile w danej sprawie są takie).

Wyszukiwarka IPO po podaniu początku sygnatury zaproponuje podpowiedź (wybór i nawigacja okienka podpowiedzi jak dla podpowiedzi dla wyszukiwanej frazy opisanej w dziale 2.1.1 pod nazwą Przeszukiwanie treści).


Wyszukiwanie wg miejsca publikacji

Aplikacja IPO umożliwia wyszukiwanie orzeczeń wg *ich miejsca publikacji, roku, nr czy pozycji*. Wyszukiwanie można przeprowadzać według dowolnych pól, tzn. można podać:

- wszystkie wartości miejsca publikacji (publikator: Dziennik Ustaw; rok: 2014; pozycja: 22),
- wybrane wartości np. publikator, rok albo tylko rok.

Jeżeli filtr *miejsce publikacji* jest aktywny na liście wyników pod sygnaturą główną i informacją o orzeczeniu dodatkowo zostanie zaprezentowana informacja o miejscu publikacji.

Wyszukiwanie wg daty orzeczenia, przedziału czasowego

Wyszukiwarka umożliwia wyszukanie orzeczenia po dacie wydania orzeczenia. W tym celu należy podać datę w formacie „rrrr-mm-dd” lub skorzystać z kalendarza klikając na ikonę  w polu oznaczonym etykietą *data orzeczenia*. Aplikacja wyszuka wszystkie orzeczenia wydane we wskazanym dniu.

Istnieje również możliwość wyszukiwania orzeczeń wg przedziału czasowego, w takim przypadku pole oznaczone etykietą *data orzeczenia* jest datą początku przedziału a pole oznaczone etykietą *data do* jest datą końca przedziału.

Wyszukiwanie wg tytuł sprawy-orzeczenia – pole dotyczy

Orzeczenia z rozpoznania merytorycznego posiadają tytuł. Jest on prezentowany w polu opisanym etykietą *Dotyczy*. Takie orzeczenia można wyszukać wykorzystując pole o etykiecie *Dotyczy* z filtra *Cechy dokumentu*.

Informacja o tytule orzeczenia jest także umieszczona w wynikach wyszukiwania wraz z sygnaturą, typem i datą orzeczenia.

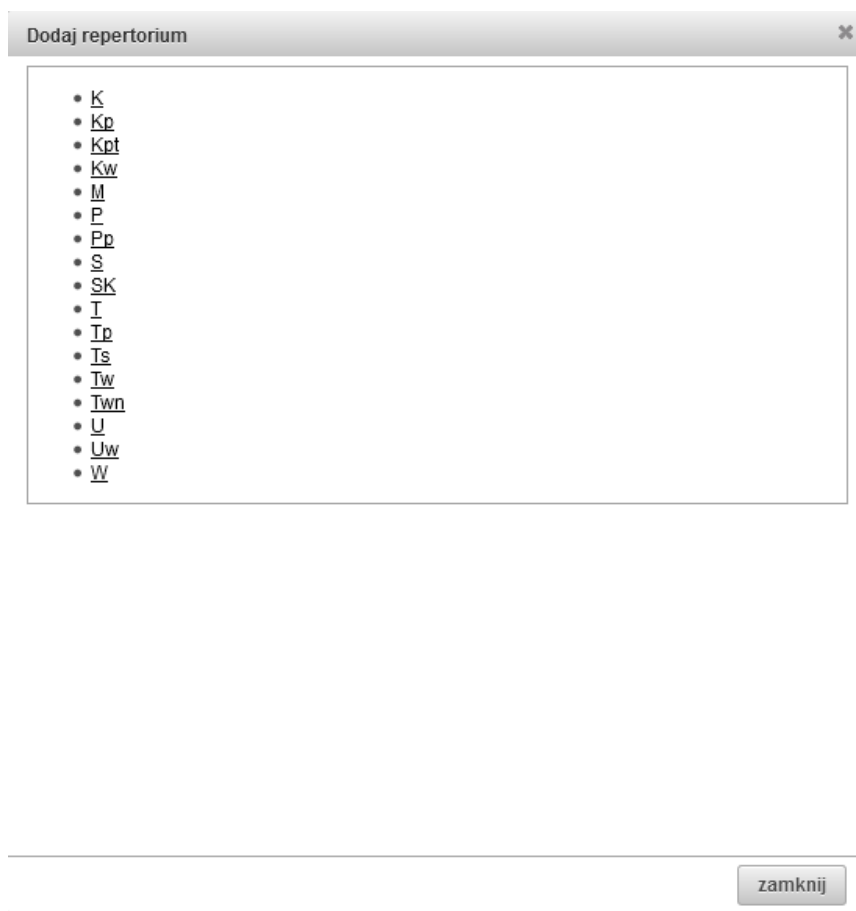
Wyszukiwarka *IPO* po podaniu początku frazy w polu *Dotyczy* zaproponuje podpowiedź. Wybór i nawigacja okienka podpowiedzi jest analogiczna jak ta opisana w dziale 2.1.1 Przeszukiwanie treści.

Wyszukiwanie wg typu repertorium

Użytkownik posiada również możliwość zawężenia wyszukiwania do określonego typu repertorium. W tym celu należy kliknąć na link „Repertorium”co skutkuje wyświetleniem listy dostępnych typów repertorium. Okno wyboru zostało zaprezentowane jako rysunek 2.5.

Filtr umożliwia wybranie dowolnej ilości typów, a lista wyboru będzie zawężana o wybrane pozycje. Po wybraniu typu repertorium lista wyboru automatycznie zamknie się. W celu cofnięcia wyboru określonego typu repertorium należy na niego kliknąć, na liście obok linku „Repertorium”.

Filtr wyszukiwania wg typu repertorium jest połączony z panelem szybkiego filtrowania *repertorium* opisanego w rozdziale nr 2.2.5. Wybranie typu repertorium w dowolnym z tych filtrów, powoduje dodanie do kryteriów wyszukiwania wybranych typów repertorium.



rysunek 2.5 - lista wyboru typów repertorium.

Wyszukiwanie wg podmiot występujący w sprawie

Baza danych posiadając informacje o podmiotach występujących w sprawie, umożliwia również wyszukiwanie orzeczeń oraz spraw (wyszukiwanie spraw zostało opisane w dalszej części instrukcji) wg podmiotów. W tym celu należy kliknąć na link „Podmiot”, spowoduje to otwarcie okna wyboru podmiotów, które zostało zaprezentowane jako rysunek 2.6.

Uwaga. W wersji Internetowej wyszukiwarki IPO są dostępne wyłącznie podmioty będące osobami prawnymi.

Odnalezienie poszukiwanego podmiotu umożliwia filtr, w którym można podać nazwę lub fragment nazwy poszukiwanego podmiotu. Filtr ten umożliwia wyszukiwanie podmiotów wg *dopasowania frazy*:

- „od początku nazwy” czyli poszukiwana fraza będzie dopasowywana od początku nazwy podmiotu. Jest to szczególnie przydatne kiedy chcemy wyszukać podmioty zaczynające się na określonej literę. Np. fraza: „c” przy aktywnym trybie dopasowania od początku nazwy system wyświetli listę podmiotów, których nazwa rozpoczyna się na literę podaną frazę/literę.
- „dowolne” – poszukiwana fraza może znajdować się w dowolnym miejscu w nazwie podmiotu. Np. Wpisując frazę: „Sąd Administracyjny” przy aktywnym trybie dowolnego dopasowania do frazy lista wyświetlonych podmiotów będzie zawierała wszystkie podmioty,

których nazwa zawiera podaną frazę (przykładowa lista wyników: „Naczelny Sąd Administracyjny”, „Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie”).

Dodaj podmiot

Filtruj

Fraza:

Dopasowanie frazy: ☐ dowolne ☒ do początku nazwy

Lista podmiotów (1621)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nazwa	Akcja +
"Corrado Transport International" spółka z o.o.	dodaj
Crowley Data Poland sp. z o.o.	dodaj
Cukrownia "Strzyżów" S.A.	dodaj
CYKLON Sp. z o.o.	dodaj
"DAMARK Konsultant Sp. z o.o.	dodaj
"Dandys" Spółka cywilna	dodaj
"DAR-MA" sp. z o.o.	dodaj
DCC Finanse Spółka z o.o.	dodaj
De Molen trade sp. z o.o.	dodaj
Development Finance Europe Polska Sp. z o.o.	dodaj
D.K. Lamin spółka jawna, Piotr Daniluk, Wiktor Kiersnowski	dodaj
Donimaks, sp. z o.o.	dodaj

rysunek 2.6 - okno wyboru podmiotów.

Dodanie podmiotu do kryteriów wyszukiwania orzeczeń jest możliwe na trzy sposoby:

1. poprzez kliknięcie na jego nazwę – aplikacja doda wybrany podmiot do kryteriów wyszukiwania i zamknie okno wyboru podmiotów,
2. poprzez kliknięcie na link „dodaj” znajdujący się przy podmiocie – aplikacja doda wybrany podmiot do kryteriów wyszukiwania i wyróżni wybrany podmiot na liście. Takie wybranie podmiotu nie zamknie automatycznie okna wyboru podmiotu co umożliwia dalsze przeszukiwanie i dodawanie podmiotów,
3. możemy też użyć przycisku **+** znajdującego się w nagłówku tabeli przy etykiecie „Akcja”. Kliknięcie go spowoduje dodanie wszystkich podmiotów znajdujących się **wyłącznie na danej stronie** okna wyboru podmiotu. Zostaną one wyróżnione na liście i będzie możliwe dalsze wyszukiwanie podmiotów. Jeżeli lista wyników składa się z więcej niż jednej strony należy rozważyć dodanie podmiotów z pozostałych stron.

Filtr wyszukiwania wg podmiotów umożliwia dodanie dowolnej liczby podmiotów oraz ich usuwanie z kryteriów wyszukiwania orzeczeń. Będąc w oknie wyboru podmiotu lub zakładce „Cechy dokumentu” na liście podmiotów przy linku „Podmiot” usuwamy wybór podmiotu ponownie klikając na jego nazwę.

2.1.3 Skład orzekający

Grupa filtrów zgromadzonych na zakładce *Skład orzekający* umożliwia ustalenie kryteriów wyszukiwania orzeczeń wg sędziego lub sędziów będących członkiem składu orzekającego z uwzględnieniem funkcji w składzie. Zakładka ta została zaprezentowana na [rysunek 2.7](#). Można też wskazać sędziego, który nie występował w składzie. W takim przypadku zostaną wyszukane orzeczenia, w których wskazany sędzia nie występował.

Przeszukiwanie treści Cechy dokumentu **Skład orzekający** Akty normatywne Zdania odrębne

Skład orzekający +:

bez Sędziów +:

szukaj wyczyść grupę filtrów pełny formularz

rysunek 2.7 - skład orzekający (grupa filtrów).

Wyszukiwanie wg składu orzekającego

W celu dodania do kryteriów wyszukiwania określonego składu orzekającego, sędziego lub sędziów będących w składzie poszukiwanego orzeczenia, na zakładce grupy filtrów *Skład orzekający* należy kliknąć na link „[Skład orzekający](#) +:”. Po jego kliknięciu pojawi się okno wyboru składu orzekającego. Okno wyboru składu orzekającego domyślnie składa się z dwóch zakładek *Bieżący Skład* (zawierająca listę aktualnego składu Trybunału Konstytucyjnego) oraz zakładka *Wszyscy Sędziowie* (zawierająca listę wszystkich sędziów Trybunału Konstytucyjnego którzy wydali choćby jedno orzeczenie). Okno wyboru oraz obydwie zakładki zostały zaprezentowane na [rysunek 2.8](#).

Wybierz skład

Bieżący Skład Wszyscy Sędziowie

- Stanisław Biernat
- Zbigniew Cieślak
- Maria Gintowt-Jankowicz
- Mirosław Granat
- Wojciech Hermeliński
- Leon Kieres
- Marek Kottinowski
- Teresa Liszcz
- Małgorzata Pyziak-Szafrnicka
- Stanisław Rymer
- Andrzej Rzepliński
- Piotr Tuleja
- Sławomira Wronkowska-Jaskiewicz
- Andrzej Wróbel
- Marek Zubik

zamknij

Wybierz skład

Bieżący Skład Wszyscy Sędziowie

- Czesław Bakalarski
- Stanisław Biernat
- Kazimierz Buchała
- Jerzy Cierniewski
- Zbigniew Cieślak
- Zdzisław Czeszeiko-Sochacki
- Teresa Debowska-Romanowska
- Tomasz Dybowski
- Kazimierz Działocha
- Antoni Filcek
- Natalia Gail
- Lech Garlicki
- Maria Gintowt-Jankowicz
- Mirosław Granat
- Henryk Groszyk
- Marian Grzybowski
- Wojciech Hermeliński
- Adam Jamróz
- Stefan J. Jaworski
- Wiesław Johann
- Adam Józefowicz
- Andrzej Kabat
- Leon Kieres
- Alfons Klafkowski
- Krzysztof Kolasinski
- Marek Kottinowski
- Binuta Lewaszkiewicz-Petrkowska
- Teresa Liszcz
- Maria Łabor-Soroka
- Wojciech Łączkowski

zamknij

rysunek 2.8 - okno wyboru składu orzekającego.

Po wybraniu sędziego okno wyboru automatycznie zamyka się oraz wybrany sędzia pojawia się na liście w zakładce grupy filtrów *Skład orzekający*, co zostało zaprezentowane na [rysunek 2.9](#). W celu

usunięcia wybranego sędziego, należy kliknąć na link „usuń✖”, sędzia zostanie usunięty z kryteriów wyszukiwania a lista wyników automatycznie odświeży się.

Przeszukiwanie treści Cechy dokumentu **Skład orzekający** Akty normatywne Zdania odrębne

Skład orzekający +: • Stanisław Biernat (funkcja: dowolna) **usuń✖**

bez Sędziów +:

szukaj wyczyść grupę filtrów pełny formularz

rysunek 2.9 - skład orzekający (wybrany sędzia).

Wyszukiwarka umożliwia dodanie dowolnej ilości sędziów będących częścią składu orzekającego orzeczenia. Dodanie kolejnych członków składu orzekającego będzie oznaczało że aplikacja wyszuka orzeczenia w składzie których **znajdują się wszyscy wybrani w kryteriach wyszukiwania sędziowie**. Zatem jeżeli wybierzemy dwóch sędziów tj. Stanisław Biernat i Piotr Tuleja aplikacja wyszuka tylko te orzeczenia w których wybrani sędziowie znajdują się razem w składzie orzeczenia.

Wybierz skład

Wspólny skład Sędziowski

- Zbigniew Cieślak
- Maria Gintowt-Jankowicz
- Mirosław Granat
- Marian Grzybowski
- Wojciech Hermeliński
- Adam Jamróz
- Leon Kieres
- Marek Kotlinowski
- Teresa Liszcz
- Ewa Łefowska
- Marek Mazurkiewicz
- Janusz Niemcewicz
- Małgorzata Pziak-Szafnicka
- Stanisław Rymar
- Andrzej Rzepliński
- Piotr Tuleja
- Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz
- Andrzej Wróbel
- Mirosław Wyrzykowski
- Bohdan Zdziennicki
- Marek Zubik

zamknij

rysunek 2.10 - okno wyboru składu orzekającego (wspólny skład sędziowski).

W przypadku wyboru kolejnego sędziego okno wyboru składu orzekającego będzie zawierało listę *wspólny skład Sędziowski*, okno i lista zostały zaprezentowane na rysunek 2.10. Oznacza to że na

liście będą tylko ci sędziowie z którymi mogli orzekać wcześniej wybrani w kryteriach wyszukiwania sędziowie.

rysunek 2.11 - skład orzekający wybór funkcji w składzie.

Dla każdego sędziego dodanego do kryteriów wyszukiwania dla filtru *Skład orzekający* istnieje możliwość określenia dodatkowo funkcji w składzie tj. określenie, że dany sędzia w składzie poszukiwanego orzeczenia pełnił określoną funkcję np. przewodniczącego lub był sprawozdawcą. Aby wybrać typ funkcji należy kliknąć na link (*funkcja: dowolna*) przy nazwisku sędziego i dokonać stosownego wyboru. Lista wyboru została zaprezentowana na [rysunek 2.11](#).

Filtr wyszukiwania wg składu orzekającego jest połączony z panelem szybkiego filtrowania *skład orzekający* opisanym w rozdziale [2.2.8](#). Wybranie sędziego w dowolnym z tych filtrów, powoduje dodanie go do kryteriów wyszukiwania.

Aktywacja filtra *skład orzekający* skutkuje pojawieniem się na liście wyników dodatkowej informacji w postaci listy sędziów będących w składzie orzekającym. Szczegóły zostały opisane w dziale dotyczącym listy wyników pn. „[Podstawowe informacje o orzeczeniu](#)” str. [25](#).

Wyszukiwanie wg filtra bez Sędziów

Wyszukiwarka IPO umożliwia również wyszukiwanie orzeczeń z określeniem sędziów, którzy nie uczestniczyli w składzie orzekającym poszukiwanych orzeczeń. Przykład: jeżeli wiemy iż w poszukiwanym orzeczeniu w składzie orzekającym nie uczestniczył sędzia np. Piotr Tuleja, możemy dodać go do listy kryteriów wyszukiwania dla filtra *bez Sędziów*. W takim przypadku wyszukiwarka wyszuka wszystkie orzeczenia, w których nie uczestniczył wybrany sędzia (w tym przykładzie sędzia Piotr Tuleja).

2.1.4 Akty normatywne

Grupa filtrów *Akty normatywne* umożliwia wyszukiwanie orzeczeń z określeniem wzorca lub/i przedmiotu kontroli. Zakładka niniejszej grupy filtrów została zaprezentowana jako [rysunek 2.12](#).

rysunek 2.12 - akty normatywne (grupa filtrów).

Wyszukiwanie wg wzorca kontroli

W celu wybrania wzorca kontroli należy kliknąć na link „Wzorec kontroli” i z okna wyboru wzorca kontroli wybrać akt normatywny a następnie przepis (art.) lub przepisy.

Wybierz wzorce kontroli

Filtruj

Typ:

Data aktu (od): (Data do):

Nazwa:

Typ	Nazwa	Data
Ustawa	Kodeks cywilny	1964-04-23
Ustawa	Kodeks karny	1997-06-06
Ustawa	Kodeks karny wykonawczy	1997-06-06
Ustawa	Kodeks postępowania cywilnego	1964-11-17
Ustawa	Kodeks postępowania karnego	1997-06-06
Ustawa	Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia	2001-08-24
Ustawa	Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia	1971-05-20
Ustawa	Kodeks pracy	1974-06-26

Wybierz wzorce kontroli

Filtruj

Nazwa:

Art.:

Konstytucja z dnia 2. 04. 1997r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (1423)

Nazwa	Akcja
art. 1	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 1 w zw. z art. 22 ust. 4 Konkordatu między RP a Stolicą Apostolską	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 10, art. 30, art. 32 i art. 67 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 10, art. 30 i art. 67 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 173 i art. 178 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 173 w zw. z art. 10 ust. 1	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 20, art. 22, art. 32 ust. 1 i 2 oraz art. 217 Konstytucji	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 20 i art. 22 w zw. z art. 31 ust. 3	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 21 ust. 1 i 2, art. 32 ust. 1 i 2, art. 46, art. 64 ust. 1 i 2	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 21 ust. 1 oraz art. 58 ust. 1 w zw. z art. 32 ust. 1	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 32 i art. 31 ust. 3 w zw. z art. 64 i art. 65 ust. 1	<input type="button" value="dodaj"/>
art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 69	<input type="button" value="dodaj"/>

rysunek 2.13 - okna wyboru wzorca kontroli: lista aktów normatywnych (z lewej), lista przepisów aktu normatywnego (z prawej).

W pierwszym kroku użytkownik musi określić i wybrać akt normatywny, który go interesuje (okno wyboru aktu normatywnego zostało zaprezentowane jako [rysunek 2.13](#) - tabela z lewej strony). Aby ułatwić użytkownikowi wyszukanie aktu normatywnego został przygotowany panel filtrowania, umożliwiający:

- wybranie typu aktu normatywnego z listy,
- określenie daty aktu normatywnego,
- podanie nazwy aktu normatywnego.

Wybór interesującego nas aktu normatywnego odbywa się poprzez kliknięcie na jego nazwę, co spowoduje wyświetlenie listy przepisów możliwych do wyboru dla danego aktu (okno wyboru przepisu aktu normatywnego zostało zaprezentowane jako [rysunek 2.13](#) - tabela z prawej strony).

Lista wyboru przepisu aktu normatywnego zawiera listę artykułów łącznie z artykułami związkowymi. W celu wyszukania orzeczeń dotyczących określonego artykułu należy wyszukać i wybrać (dodać) wszystkie jego pozycje. W tym celu można skorzystać z filtra „Art.” umożliwiającego wyszukanie wszystkich pozycji dla podanego artykułu. Jeżeli chcemy wyszukać złożoną pozycję zalecamy wykorzystać filtr „Nazwa” umożliwiający wyszukiwanie pozycji po podanej nazwie – frazie. Pozycje przepisów aktów normatywnych dodajemy poprzez kliknięcie na link „dodaj”. Jeżeli chcemy dodać wszystkie pozycje z bieżącej strony należy kliknąć na ikonę znajdującą się w nagłówku tabeli przy etykiecie „Akcja”. Powrót do listy aktów normatywnych odbywa się poprzez kliknięcie linku, który stanowi nazwa bieżącego aktu normatywnego umieszczonego w nagłówku tabeli zawierającej listę przepisów.

Wyszukiwanie wg przedmiotu kontroli

Wyszukiwanie orzeczeń wg przedmiotu kontroli odbywa się analogicznie jak dla Wyszukiwanie wg wzorca kontroli.

2.1.5 Zdania odrębne

Wyszukiwarka umożliwia wyszukiwanie orzeczeń zawierających zdania odrębne. Do tego celu służy zakładka *Zdania odrębne*, zaprezentowana jako rysunek 2.14).

rysunek 2.14 - zdania odrębne (grupa filtrów).


Filtr *orzeczenia tylko ze zdaniem odrębnym* jeżeli zostanie ustawiony na wartość *tak*, będzie oznaczało że system wyszuka orzeczenia, w których występuje zdanie lub zdania odrębne. Istnieje możliwość wyszukania orzeczeń, w których zdanie odrębne zgłosił wskazany sędzia. W takim przypadku należy skorzystać z filtra *Sędziowie* na zakładce *Zdania odrębne*, wybierając sędziego z odpowiedniej listy (analogiczna jak w przypadku grupy filtrów *skład orzekający*, opisanych w poddziale nr 2.1.3). W przypadku korzystania z filtra *Sędziowie* nie ma konieczności włączenia filtra *orzeczenia tylko ze zdaniem odrębnym*.

Opisana powyżej grupa filtrów umożliwia wyszukanie orzeczeń ze zdaniem odrębnym, natomiast jeżeli chcemy wyszukać/przeszukać zdania odrębne konkretnego sędziego należy skorzystać z wyszukiwarki zdań odrębnych opisanej w rozdziale nr 4 str. 32.

2.2 Panel filtrowania

Panel filtrowania został oznaczony jako 3-cia strefa na domyślnej stronie wyszukiwania orzeczeń. Znajduje się w lewej części strony ([rysunek 1.2](#) na str. 4 pokazuje graficzny podział tej strony). Panel filtrowania zawiera kilka tematycznych grup filtrów, umożliwiających szybkie wybieranie – określanie kryteriów wyszukiwania wg zdefiniowanych filtrów.

Każda grupa filtrów zawiera listę dostępnych opcji wyboru. Dodatkowo z każdą możliwą opcją związana jest informacja o ilości orzeczeń, spełniających wszystkie ustawione kryteria wyszukiwania. Informacja ta jest zaprezentowana w nawiasie po nazwie opcji. W przypadku braku orzeczeń spełniających kryteria dla opcji, dana opcja jest niewidoczna. Przykład: przy domyślnym ustawieniu panelu filtrowania, w grupie *Repertorium* nie ma dostępnych opcji *Ts* czy *Tw*, ponieważ domyślnie jest aktywna opcja *Rozpoznanie właściwe* dla grupy *Etap postępowania*, a wspomniane typy repertorium pochodzą z etapu wstępnej kontroli.

Wybrana – aktywna opcja filtra jest wyróżniona pogrubioną czcionką oraz znaczkiem ✓. Wyłączenie – dezaktywacja danej opcji odbywa się poprzez kliknięcie na aktywny element. Całą grupę filtrów można skasować klikając na ikonę  zlokalizowaną przy etykiecie danej grupy. Domyślny układ panelu filtrowania został zaprezentowany jako [rysunek 2.15](#).



Filtruj	
Etap postępowania 	
✓ Rozpoznanie właściwe (2210)	
Sygnalizacja (46)	
Wstępna kontrola (6580)	
Zakres czasowy 	
ostatni rok (127)	
ostatnie 5 lat (679)	
ostatnie 10 lat (1511)	
✓ od 16.10.1997 roku (2210)	
od 1986 roku (2590)	
Rodzaj dokumentu	
Postanowienie (988)	
Postanowienie Tymczasowe (7)	
Wyrok (1215)	
Repertorium	
SK (814)	Kp (28)
K (691)	Pp (7)
P (527)	W (3)
U (138)	Kpt (2)
Rok	
1997 (26)	2006 (174)
1998 (15)	2007 (163)

rysunek 2.15 - panel filtrowania (konfiguracja domyślna).

Niektóre grupy filtrów z panelu filtrowania są połączone z odpowiednimi komponentami filtrów z formularza parametrów (opisanych w rozdziale 2.1 str. 6). Oznacza to iż dla niektórych grup filtrów zmiana ich parametrów czy zaznaczenie opcji będzie miała skutek w postaci zmiany wartości w dwóch komponentach: w formularzu parametrów i pasku filtrowania (np. wybór typu repertorium jest

możliwy zarówno z panelu filtrowania i formularza parametrów; zmiana w jednym z tych miejsc powoduje odpowiednią zmianę komponentu w drugim miejscu).

Panel filtrowania składa się z następujących grup:

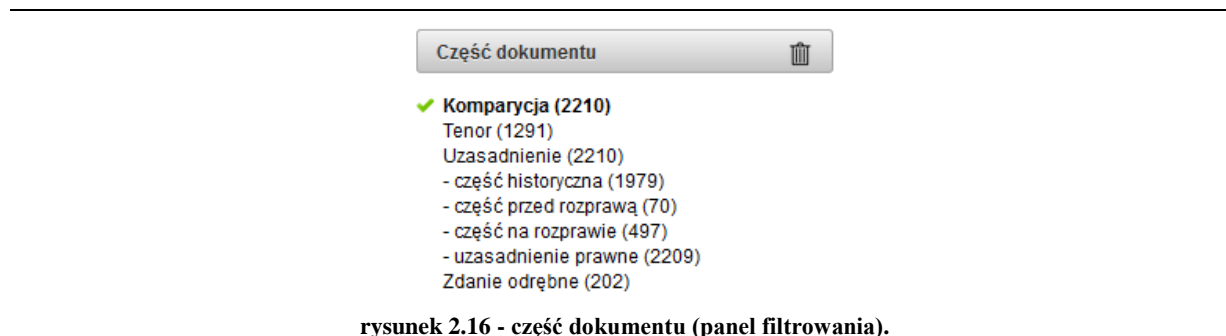
- Część dokumentu (dostępna tylko w przypadku aktywnej grupy *przeszukiwanie treści* dla formularza parametrów),
- Etap postępowania,
- Zakres czasowy,
- Rodzaj dokumentu,
- Repertorium,
- Rok,
- Liczebność składu orzekającego,
- Skład orzekający.

Każda z powyższych grup został szczegółowo opisany w kolejnych podrozdziałach.

Dla grupy *etap postępowania* i *zakres czasowy* aplikacja posiada domyślne ustawienia (szczegółowo omówione w dalszej części instrukcji) oraz ich stan (jeśli nastąpiła zmiana) jest zapamiętywany przy wykorzystaniu tzw. ciasteczek - *cookies* w przeglądarce.

2.2.1 Część dokumentu

Grupa filtrów *część dokumentu* jest dostępna tylko w przypadku aktywnej grupy *Przeszukiwanie treści* dla formularza parametrów, czyli gdy odbywa się tzw. wyszukiwanie pełnotekstowe w oparciu o **wyłącznie jedną frazę**.



Niniejszy filtr, zaprezentowany jako rysunek 2.16, składa się z opcji reprezentujących identyfikowane części orzeczenia (szczegóły dotyczące części orzeczenia opisane zostały w podrozdziale pn. *Określenie części orzeczenia, w którym poszukiwana jest fraza* – atrybut *Gdzie* w rozdziale 2.1.1.) i jest powiązany z atrybutem *Gdzie* opisanym w przywołanym podrozdziale. Zatem jeżeli nastąpi zmiana opcji w filtrze *Część dokumentu* automatycznie zostanie odświeżona lista wyników oraz wartość atrybutu *Gdzie* dla pierwszej frazy. Powiązanie działa również w drugą stronę, jeżeli zostanie zmieniona wartość atrybutu *Gdzie*, po przeprowadzeniu ponownego wyszukiwania (kliknięciu przycisku *szukaj*), zmieni się aktywna opcja dla filtra *Część dokumentu*.

2.2.2 Etap postępowania

Filtr *Etap postępowania* umożliwia szybkie oddzielenie orzeczeń wg trybu rozpatrywania spraw. Domyślne ustawienie filtra został zaprezentowany jako rysunek 2.17. Wyszukiwarka rozróżnia 3 tryby postępowania:

- Rozpoznanie właściwe, merytoryczne,
- Sygnalizacyjne – sprawy z repertorium S,
- Wstępna kontrola (sprawy rozpatrywane w ramach Wstępnej Kontroli Skargi Konstytucyjnej i Wniosków) – sprawy z repertorium Ts i Tw.

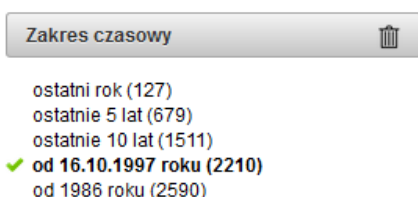


rysunek 2.17 - etap postępowania (panel filtrowania).

Wyszukiwarka dla filtru *Etap postępowania* ustawia domyślnie aktywną opcję *Rozpoznanie właściwe*. Zatem jeżeli użytkownik jest zainteresowany wyszukiwaniem orzeczeń z wstępnej kontroli lub sygnalizacji, należy zmienić ustawienie filtra. Uwaga! W przypadku dokonania zmiany aplikacja przy wykorzystaniu tzw. ciasteczek - *cookies* przeglądarki internetowej, przechowuje przez 30 dni stan filtra i ustawi jego wartość w oparciu o ostatnie wybrane ustawienie.

2.2.3 Zakres czasowy

Grupa opcji dostępnych w ramach filtru *Zakres czasowy* umożliwia szybkie zawężenie przedziału czasowego dla wyszukiwanych orzeczeń. Domyślnie ustawiony niniejszy filtr został zaprezentowany jako rysunek 2.18.



rysunek 2.18 - zakres czasowy (panel filtrowania).

Wyszukiwarka dla filtru *Zakres czasowy* ustawia domyślnie aktywną opcję „od 16.10.1997 roku”. Jeżeli użytkownik jest zainteresowany wyszukiwaniem orzeczeń wydanych przed tym okresem, musi zmienić ustawienie filtra. W przypadku zmiany domyślnych ustawień, aplikacja przy wykorzystaniu tzw. ciasteczek - *cookies* przeglądarki internetowej, przechowuje przez 30 dni stan filtra i ustawi jego wartość w oparciu o ostatnie wybrane ustawienie.

2.2.4 Rodzaj dokumentu

W celu szybkiego wyboru typu orzeczenia został udostępniony filtr *Rodzaj dokumentu*, który został zaprezentowany jako rysunek 2.19. Wybór jednej z dostępnych opcji spowoduje zawężenie kryteriów wyszukiwania do konkretnego wybranego typu orzeczenia.

Rodzaj dokumentu

Orzeczenie (183)
 Postanowienie (7753)
 Postanowienie Tymczasowe (15)
 Uchwała (84)
 Wyrok (1215)

rysunek 2.19 - rodzaj dokumentu (panel filtrowania).

2.2.5 Repertorium

Filtr *Repertorium* umożliwia wybór typu repertorium dla którego zostanie przeprowadzone wyszukiwanie. Niniejszy filtr umożliwia wybór dowolnej ilości typów repertorium oraz jest połączony z filtrem *Repertorium* z grupy *Cechy dokumentu* oraz formularza parametrów wyszukiwania. Tzn., że wybór typu repertorium w dowolnym z tych komponentów spowoduje zmianę wartości w każdym miejscu.

Repertorium

Ts (5901)	T (74)
K (832)	S (66)
SK (814)	Kp (28)
Tw (619)	Uw (12)
P (554)	Pp (7)
U (238)	Kw (3)
W (100)	Kpt (2)

rysunek 2.20 - typ repertorium (panel filtrowania).

2.2.6 Rok

Grupa opcji dla filtra *Rok* (zaprezentowana jako [rysunek 2.21](#)) umożliwia szybkie zawężenie wyszukiwania do określonego roku kalendarzowego. Filtr umożliwia wybór – aktywację tylko jednej opcji (roku), dla wybranego roku filtr ustawia odpowiednie wartości w formularzu parametrów wyszukiwania w grupie *Cechy dokumentu*. Wypełniane są pola *Data orzeczenia* oraz *Data do*, gdzie wstawiane są odpowiednio pierwszy i ostatni dzień wybranego roku.

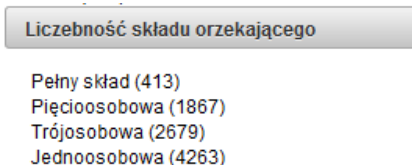
Rok

1986 (7)	2001 (368)
1987 (9)	2002 (304)
1988 (21)	2003 (402)
1989 (32)	2004 (477)
1990 (32)	2005 (431)
1991 (33)	2006 (505)
1992 (39)	2007 (474)
1993 (50)	2008 (479)
1994 (48)	2009 (747)
1995 (50)	2010 (669)
1996 (52)	2011 (693)
1997 (77)	2012 (749)
1998 (227)	2013 (833)
1999 (240)	2014 (814)
2000 (332)	2015 (56)

rysunek 2.21 - rok (panel filtrowania).

2.2.7 Liczebność składu orzekającego

Filtr *Liczebność składu orzekającego* umożliwia dodanie do kryteriów wyszukiwania orzeczeń wartości ustalającej liczebność składu orzekającego. Możliwe opcje wyboru oraz filtr zostały zaprezentowane jako [rysunek 2.22](#).



rysunek 2.22 - liczebność składu orzekającego (panel filtrowania).

2.2.8 Skład orzekający

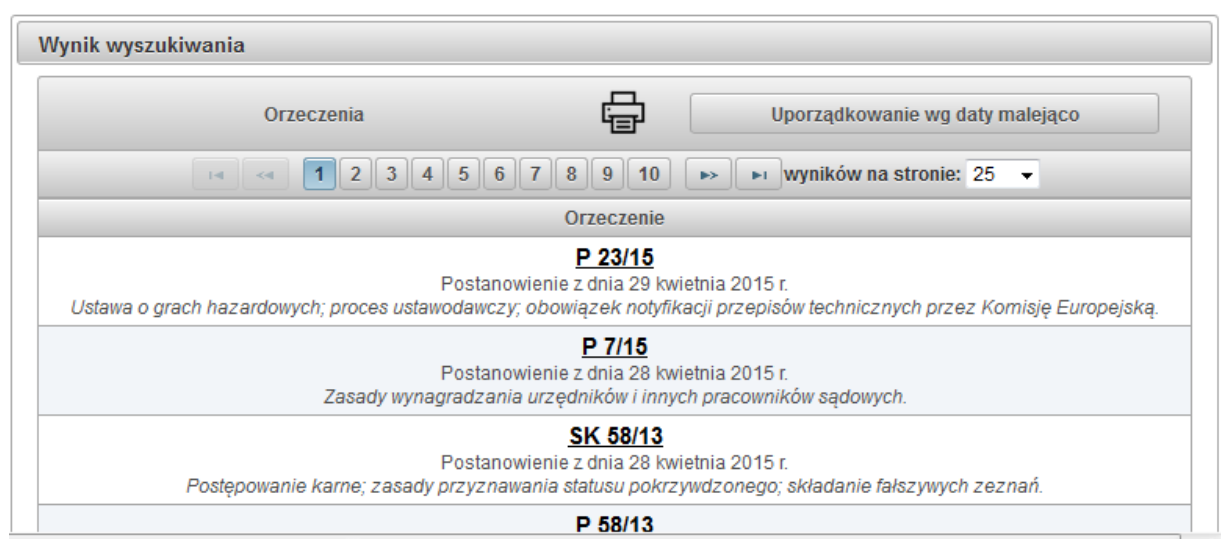
Panel filtrowania *Skład orzekający* (zaprezentowany jako [rysunek 2.23](#)) umożliwia szybkie dodanie do kryteriów wyszukiwania sędziego, który był w składzie sędziowskim wyszukiwanych orzeczeń. Filtr umożliwia wielokrotny wybór sędziów. Filtr ten jest połączony z grupą filtrów *Skład orzekający* opisaną w podrozdziale pn. [Wyszukiwanie wg składu orzekającego](#) strona 15 rozdział nr 2.1.3. W związku z powyższym wybór sędziego w jednym z opisanych filtrów powoduje zmianę stanu w obydwu miejscach.



rysunek 2.23 - skład orzekający (panel filtrowania).

2.3 Lista wyników

Wyszukiwarka orzeczeń jest domyślnie otwierającą się stroną aplikacji IPO, zawiera ona listę orzeczeń stanowiących wynik wyszukiwania, opisaną w rozdziale 1.1 Podział strony na strefy – strona domyślna wyszukiwanie orzeczeń jako strefę nr 4. Przy pierwszym wejściu prezentowana jest lista orzeczeń spełniających domyślne ustawienia kryteriów wyszukiwania. Zmiana kryteriów wyszukiwania w zależności od typu wybranego filtru odświeży listę wyników wyszukiwania automatycznie lub należy kliknąć przycisk „szukaj”.



rysunek 2.24 - lista wyników (widok domyślny).

Domyślny układ listy wyników wyszukiwania – orzeczeń, został zaprezentowany jako rysunek 2.24. Lista wyników umożliwia:

- zapoznanie się z podstawowymi informacjami o wyszukanych orzeczeniach (informacje różnią się w zależności od użytych filtrów wyszukiwania, szczegółów w kolejnych podrozdziałach).
- wydrukowanie bieżącej strony wyników,
- sortowanie – uporządkowanie orzeczeń wg określonych kryteriów,
- zmianę strony wyników,
- określenie ilości wyników na stronie,

Dodatkowo dla wyszukiwania pełnotekstowego orzeczeń (z podaną frazą), w liście wyników prezentowany jest kontekst odnalezionej frazy w treści orzeczenia.

Podstawowe informacje o orzeczeniu

Tabela zawierająca listę wyszukanych orzeczeń, zawiera podstawowe informacje o orzeczeniu tj.:

- sygnaturę sprawy (będącą jednocześnie linkiem do treści orzeczenia),
- rodzaj dokumentu - orzeczenia,
- datę wydania orzeczenia,
- tytuł (temat) orzeczenia.

Powyżej przedstawione informacje są domyślnie prezentowane na liście wyników. Na liście mogą pojawić się informacje dodatkowe w zależności od użytych filtrów wyszukiwania. Informacje o orzeczeniu w wersji podstawowej i rozszerzonej zostały zaprezentowane jako rysunek 2.25.

<p>P 42/13 Wyrok z dnia 24 marca 2015 r. <i>Termin do złożenia wniosku o wypłatę zasiłku macierzyńskiego.</i></p>	<p>P 42/13 sprawy dołączone: P 56/13 Wyrok z dnia 24 marca 2015 r. <i>Termin do złożenia wniosku o wypłatę zasiłku macierzyńskiego.</i> Miejsce publikacji: Dz.U. - 2015..486 ZU OTK - 2015.3A.34 Skład orzekający: Stanisław Rymar(P) Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz(S) Andrzej Wróbel</p>
--	---

rysunek 2.25 - informacje o orzeczeniu, z lewej informacje podstawowa, z prawej informacja rozszerzona.

Dane rozszerzone pojawiają się jeżeli użytkownik przeprowadza wyszukiwanie w oparciu o:

- filtr *Sygnatura* z grupy *Cechy dokumentu* formularza parametrów- poniżej sygnatury pojawi się informacja o sprawach dołączonych do danej sprawy (o ile w danej sprawie istnieją sprawy dołączone),
- filtr *Miejsce publikacji* z grupy *Cechy dokumentu* formularza parametrów - onieżej tytułu-tematu orzeczenia pojawi się informacja o wszystkich miejsca publikacji danego orzeczenia,
- filtr *Skład orzekający* z grupy *Skład orzekający* formularza parametrów lub panelu filtrowania - w stopce informacji o orzeczeniu pojawi się informacja o składzie orzekającym. Dodatkowo przewodniczący składu zostanie wyróżniony pogrubioną czcionką i literką *P* w nawiasie tj. „(P)”. Natomiast sędzia lub sędziowie sprawozdawcy zostaną wyróżnieni pogrubioną czcionką i literką *S* w nawiasie tj. „(S)”.

Informacje rozszerzone mogą pojawiać się w odniesieniu do jednego typu filtra i danych, jak np. *Skład orzekający*, lub łączyć się w dowolne kombinacje.

Wyszukiwanie pełnotekstowe – kontekst frazy w treści orzeczenia.

W przypadku przeprowadzenia wyszukiwania z podaniem poszukiwanej w orzeczeniu frazy, fragmentu tekstu (tzw. wyszukiwanie pełnotekstowego), na liście wyników obok informacji o orzeczeniu znajduje się kontekst --fragment orzeczenia (maksymalnie 5 fragmentów) w którym system zidentyfikował poszukiwaną frazę. Dodatkowo zidentyfikowany fragment będzie wyróżniony jaskrawym kolorem. Przykład jak wygląda lista wyników dla pojedynczego orzeczenia w przypadku wyszukiwani pełnotekstowego (dla frazy: urlop macierzyński) został zaprezentowany jako rysunek 2.26.

P 42/13
Wyrok z dnia 24 marca 2015 r.
Termin do złożenia wniosku o wypłatę
zasiłku macierzyńskiego.

Podstawę rozstrzygnięcia organu rentowego stanowił art. 29 ust. 5a ustawy zasiłkowej, w związku z § 20 pkt 3 rozporządzenia. Decyzję odmowną organ rentowy uzasadnił tym, że wniosek o wypłatę zasiłku **macierzyńskiego za okres urlopu** ojcowskiego od 3 do 16 grudnia Sąd Rejonowy w Gliwicach wyjaśnił, że ze względu na urodzenie dziecka skarżącej, podlegającej dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, przyznano zasiłek macierzyński za **okres urlopu macierzyńskiego** od 1 stycznia do 20 maja 2013 r. oraz zasiłek **macierzyński za okres dodatkowego urlopu macierzyńskiego** od 21 maja do 17 czerwca 2013 r. Z uwagi na wejście w życie (17 czerwca 2013 r.) ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675; dalej: ustawa zmieniająca), w dniu 18 czerwca 2013 r. skarżąca wystąpiła do ZUS o zasiłek **macierzyński** za okres dodatkowego urlopu **macierzyńskiego** od 18 czerwca do 1 lipca 2013 r. oraz o zasiłek macierzyński za okres **urlopu** rodzicielskiego od 2 lipca do 30 grudnia 2013 r. Decyzję odmowną ZUS oparł na art. 29 ust. 5 ustawy zasiłkowej, art. 182 § 1-3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, ze zm.; dalej: kodeks pracy) i § 18 pkt 2 rozporządzenia. W uzasadnieniu organ rentowy przyjął, że wniosek w sprawie wypłaty zasiłku **macierzyńskiego za okres ustalony jako okres dodatkowego urlopu**

rysunek 2.26 - informacje o orzeczeniu oraz kontekst frazy w treści orzeczenia.

Stronicowanie wyników

W przypadku kiedy lista wyników zawiera więcej orzeczeń niż przewiduje parametr *ilość wyników na stronie* (opisany w dalszej części rozdziału), lista wyników jest dzielona na odpowiednią ilość stron. Nawigacja pomiędzy stronami odbywa się poprzez menu znajdujące się w nagłówku tabeli z listą wyników (menu nawigacji zostało zaprezentowane jako [rysunek 2.27](#)). Cyferki w kwadratach stanowią link do danej strony, aktywna strona jest wyróżniona innym kolorem. Przełączanie pomiędzy kolejnymi lub przejście do ostatniej strony można wykonać przy użyciu przycisków z ikoną strzałki ze skrajnych stron menu nawigacyjnego.




rysunek 2.27 - nawigacja pomiędzy stronami wyników (stronicowanie).

Ilość wyników na stronie

Z powodów wydajnościowych i estetycznych liczba wyników na stronie została ograniczona. Użytkownik może zmienić domyślną ilość wyników na stronie wyszukiwania poprzez zmianę wartości listy rozwijanej opisanej etykietą „wyników na stronie:”. Lista znajduje się w tabeli zawierającej listę wyników (poniżej przycisków nawigacyjnych służących do przełączania stron z wynikami).

Uwaga, zmiana ilości wyników na stronie może spowodować wydłużenie czasu odpowiedzi.

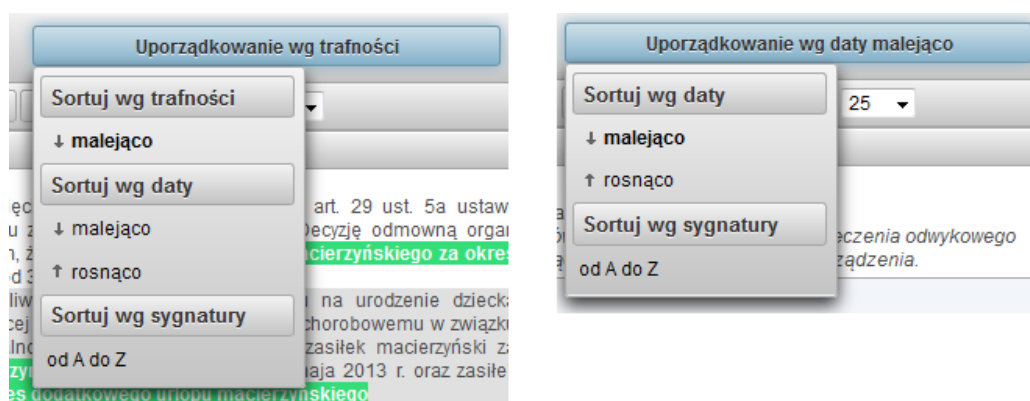
Wydruk wyników

Aplikacja IPO udostępnia możliwość wydrukowania bieżącej strony wyników w sposób przygotowany specjalnie pod druk, w takim celu należy kliknąć na ikonę przedstawiającą drukarkę tj. . Po kliknięciu na wskazaną ikonę aplikacja otworzy nową stronę z listą wyników przeznaczoną do wydruku. W górnej części strony zostały podane wykorzystane filtry z ich wartościami, a poniżej lista orzeczeń.

Uwaga, wydruk będzie obejmował wyłącznie orzeczenia z bieżącej strony wyników wyszukiwania.

Sortowanie - uporządkowanie wyników

Wyszukiwarka wyświetla listę wyników w sposób uporządkowany, w zależności od trybu wyszukiwania, tj. dla wyszukiwania pełnotekstowego wg trafności, a dla wyszukiwania strukturalnego chronologicznie wg daty. Użytkownik może zmienić sposób sortowania wyników wybierając inną opcję z menu kontekstowego, poprzez kliknięcie na przycisk „Uporządkowanie wg ...” i zmianę opcji. Przykład menu kontekstowego i dostępne opcje dla wyszukiwania pełnotekstowego (z lewej) oraz strukturalnego (z prawej) zaprezentowano jako rysunek 2.28.



rysunek 2.28 - sortowanie wyników, z lewej strony opcje dla wyszukiwania pełnotekstowego, z prawej strony opcje dla wyszukiwania strukturalnego.

2.4 Wyszukiwanie orzeczeń – pełny formularz

W celu zaprezentowania wszystkich kryteriów wyszukiwania, grup kryteriów, na jednej stronie został przygotowany pełny formularz wyszukiwania orzeczeń. Aby przejść do niego należy kliknąć na przycisk „pełny formularz” znajdujący się na każdej zakładce. Aplikacja IPO przełączy użytkownika na stronę zawierającą pełny formularz, który został zaprezentowany jako rysunek 2.29.

Wyszukiwanie

Przeszukiwanie treści

Fraza: +

Gdzie: odmiana słów: ☒ bez frazy: ☐

Cechy dokumentu

Sygnatura:

Miejsce Publikacji: rok nr pozycja

Rodzaj dokumentu:

Data orzeczenia: (Data do):

Dotyczy:

Etap postępowania:

Zakres czasowy:

[Repertorium](#) +

[Podmiot](#) +

+ Skład orzekający

+ Akty normatywne

+ Zdania odrębne

Szukaj Wyczyść formularz

rysunek 2.29 - wyszukiwanie orzeczeń pełny formularz.

Na pełnym formularzu grupy kryteriów wyszukiwania są prezentowane na zwijanych panelach. Panele są zwijane lub rozwijane niezależnie. Zatem można rozwinąć wszystkie kryteria uzyskując pełną czytelność ustalonych kryteriów wyszukiwania.

Lista wyników jest prezentowana w widoku standardowym.

3 Wyszukiwanie Spraw

Aplikacja IPO umożliwia również wyszukiwanie całych spraw. W celu wyszukiwania spraw, należy z menu głównego (strefa 1) wybrać (kliknąć) na przycisk „Sprawy”. Użytkownik zostanie przekierowany na stronę zawierającą formularz wyszukiwania spraw oraz listę wyników, strona to została zaprezentowana poniżej jako rysunek 3.1.

Cechy sprawy
Akty normatywne

Sygnatura:

Repertorium +:


Etap postępowania:

Status sprawy:

Podmiot +:

szukaj
wyczyść grupę filtrów

Wynik wyszukiwania

Sprawy (3186)


<< < > >>
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
>> >>
wyników na stronie: 25

Sprawa	Orzeczenia
K 15/15	
P 108/15	
P 107/15	
SK 28/15	
P 106/15	
SK 27/15	
SK 26/15	
SK 25/15	
SK 24/15	
P 105/15	
P 104/15	
P 103/15	
P 102/15	
K 14/15	
P 101/15	
P 100/15	
P 99/15	

rysunek 3.1 - wyszukiwanie spraw.

3.1 Kryteria wyszukiwania

Wyszukiwanie spraw jest realizowane w oparciu o dwie grupy filtrów (w większości omówionych w rozdziale 2.1 Formularz parametrów wyszukiwania dla filtrów wyszukiwania orzeczeń):

- Cechy sprawy,
- Akty normatywne.

Grupa filtrów *Cechy sprawy*, składa się z poniższych filtrów:

- *Sygnatura*, wyszukiwanie wg sygnatury, szczegółowo opisane w dziale 2.1.2,
- *Repertorium*, wyszukiwanie wg typu repertorium, szczegółowo opisane w dziale 2.1.2,
- *Etap postępowania*, szczegółowo opisane w dziale 2.2.2
- *Status sprawy*, umożliwia wyszukiwanie spraw z uwzględnieniem jego statusu, tj. wyszukiwanie spraw w toku (nie zakończonych), spraw zakończonych, oraz wszystkich spraw,
- *Podmiot*, szczegółowo opisane w dziale 2.1.2.

Grupa filtrów *Akty normatywne*, został szczegółowo opisany w dziale 2.1.4 dla filtrów wyszukiwania orzeczeń.

Filtry które zostały opisane w działach dotyczących wyszukiwani orzeczeń działają analogicznie z tą różnicą, że efektem ich użycia jest wyszukanie spraw spełniających podane kryteria.

3.2 Lista wyników

Lista wyników wyszukiwania spraw jest prezentowana poniżej formularza kryteriów wyszukiwania i umożliwia:

- zapoznanie się z sygnaturą sprawy (jeżeli w sprawie są orzeczenia to jest informacja o typie i dacie orzeczenia) – sygnatura jest aktywnym linkiem przekierowującym na stronę dedykowaną dla wybranej sprawy,
- ilości odnalezionych spraw,
- wydrukowanie bieżącej strony wyników,
- zmianę strony wyników,
- określenie ilości wyników na stronie.

Drukowanie, zmiana strony oraz określenie ilości wyników na stronie zostały opisane w dziale 2.3 zawierającym informacje o liście wyników dla wyszukiwania orzeczeń.

4 Wyszukiwanie zdań odrębnych

Wyszukiwarka IPO umożliwia wyszukiwanie zdań odrębnych zgłoszonych przez sędziów do orzeczeń. W celu przełączenia aplikacji w tryb wyszukiwania zdań odrębnych, należy z menu głównego (strefa 1) wybrać (kliknąć) na przycisk „Zdania odrębne”. Użytkownik zostanie przekierowany na stronę zawierającą formularz wyszukiwania zdań odrębnych oraz listę wyników. Strona została zaprezentowana poniżej jako rysunek 4.1.

Filtruj

Repertorium

K (254) W (14)
SK (77) Ts (11)
P (76) Pp (8)
U (27) Tw (3)
Kp (25) Kpt (3)
S (1)

Rok

1991 (4) 2003 (8)
1992 (11) 2004 (13)
1993 (3) 2005 (11)
1994 (8) 2006 (8)
1995 (14) 2007 (23)
1996 (14) 2008 (35)
1997 (7) 2009 (25)
1998 (12) 2010 (35)
1999 (9) 2011 (52)
2000 (23) 2012 (46)
2001 (14) 2013 (53)
2002 (22) 2014 (41)
2015 (8)

Zgłoszone przez

Czesław Bakalarski (4)
Stanisław Biernat (10)
Jerzy Cierniewski (5)
Zbigniew Cieślak (22)
Zdzisław Czeszejko-Sochacki (16)
Teresa Dębowska-Romanowska (7)
Tomasz Dybowski (5)
Kazimierz Działocha (2)
Lech Garlicki (14)
Maria Gintowt-Jankowicz (17)
Miroslaw Granat (23)
Henryk Groszyk (1)
Marian Grzybowski (4)
Wojciech Hermeliński (44)
Adam Jamróz (6)
Stefan J. Jaworski (6)
Wiesław Johann (3)
Leon Kieres (3)
Krzysztof Kolasiński (5)

Przeszukiwanie treści **Cechy dokumentu** **Zgłoszone przez**

Szukaj:

odmiana słów: ☒ Tak

Wynik wyszukiwania

Zdania odrębne

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Zdanie

zdanie odrębne w sprawie
K 31/13
Wyrok z dnia 17 marca 2015 r.
zgłoszone przez:
Wojciech Hermeliński

zdanie odrębne w sprawie
P 4/14
Wyrok z dnia 11 marca 2015 r.
zgłoszone przez:
Stanisław Biernat

zdanie odrębne w sprawie
SK 65/13
Postanowienie z dnia 10 marca 2015 r.
zgłoszone przez:
Andrzej Wróbel

rysunek 4.1 - formularz wyszukiwania zdań odrębnych.

Strona zawierająca formularz wyszukiwania zdań odrębnych, swoim układem jest zbliżona do strony wyszukiwania orzeczeń, tj. można wyróżnić 3 strefy (wyróżnione w rysunek 1.2):

- 2) Formularz parametrów wyszukiwania (zakładki: *Przeszukiwanie treści*, *Cechy dokumentu*, *Zgłoszone przez*),
- 3) Panel filtrowania (Filtruj),
- 4) Wynik wyszukiwania.

Poszczególne strefy wyszukiwania orzeczeń zostaną opisane szczegółowo w kolejnych podrozdziałach.

Kiedy należy korzystać z wyszukiwarki zdań odrębnych? Jakie są różnice pomiędzy wyszukiwarką zdań odrębnych, a wyszukiwaniem orzeczeń z uwzględnieniem filtrów z grupy zdanie odrębne?

Z wyszukiwarki zdań odrębnych należy skorzystać jeżeli chcemy wyszukać zdanie odrębnie w oderwaniu od treści orzeczenia lub interesują nas zdania odrębne identyfikowane po metadanych.

Główną i zasadniczą różnicą pomiędzy wyszukiwarką *Zdań odrębnych*, a *Orzeczeń* z włączonym filtrem z grupy *Zdania odrębne*, jest fakt iż w wyszukiwarce orzeczeń wyszukiwane są **całe orzeczenia**, w których jest zdanie odrębne, z możliwością określenia który sędzia je zgłosił. Możliwe jest też wyszukiwanie orzeczeń, w których w części zdanie odrębne występuje poszukiwana fraza, a przeszukiwaniu podlegają wszystkie zdania odrębne istniejące w orzeczeniu.

Natomiast w wyszukiwarce *Zdań odrębnych* wyszukiwane i przeszukiwane są tylko zdania odrębne wydzielone z treści orzeczeń.

4.1 Formularz parametrów wyszukiwania zdań odrębnych

Podstawowy formularz parametrów wyszukiwania zdań odrębnych został podzielony na kilka grup filtrów. W celu zwiększenia przejrzystości każda grupa filtrów została zaprezentowana na osobnych zakładkach. Kryteria wybrane na poszczególnych zakładkach (różnych grupach filtrów) łączą się, czyli rezultatem wyszukiwania jest lista zdań odrębnych spełniająca warunki ze wszystkich zakładek. Dla wyszukiwania zdań odrębnych zostały przygotowane następujące zakładki (grupy filtrów):

- Przeszukiwanie treści,
- Cechy dokumentu,
- Zgłoszone przez.

Jeżeli na dowolnej zakładce został aktywowany (wybrany) filtr, po przeprowadzeniu wyszukiwania przy nazwie zakładki pojawi się liczba informująca o ilości aktywnych filtrów. Aby skasować kryteria wyszukiwania dla danej grupy filtrów możemy kliknąć na przycisk „wyczyść grupę filtrów” na jej zakładce.

Każdy z powyższych działów został szczegółowo opisany w kolejnych podrozdziałach.

4.1.1 Przeszukiwanie treści

Grupa filtrów *Przeszukiwanie treści* umożliwia pełnotekstowego przeszukiwanie treści zdań odrębnych. Filtr ten został zaprezentowany jako [rysunek 4.2](#). Filtr umożliwia wyszukiwanie zdań odrębnych zawierających określoną frazę (pole oznaczone etykietą „Szukaj”) z opcjonalnym uwzględnieniem odmiany słów.

rysunek 4.2 - przeszukiwanie treści (zdania odrębne).

W chwili rozpoczęcia wprowadzania frazy system zaproponuje listę odpowiedzi. Jeśli użytkownik nie chce wybrać frazy z listy odpowiedzi należy anulować okienko klawiszem *ESC*. Jeżeli użytkownik chce wykorzystać odpowiedź wyboru dokonuje się strzałkami nawigacyjnymi, a akceptacji klawiszem *enter*. W celu rozpoczęcia wyszukiwania orzeczeń należy ponownie nacisnąć klawisz *enter* lub kliknąć przycisk „szukaj” – lista wyników odświeży się i będzie zawierała listę wyników zgodną z kryteriami wyszukiwania.

Budowanie frazy zapytania

Silnik wyszukiwania pełnotekstowego wykorzystany w aplikacji *IPO* obsługuje standardowy język zapytań. Zasady budowania zapytań został szczegółowo omówiony w dziale dotyczącym wyszukiwania orzeczeń nr [2.1.1](#) poddział [Budowanie frazy zapytania](#) strona [7](#).

Wyszukiwanie z obsługą odmiany słów

Wyszukiwarka *IPO* umożliwia wyszukiwanie zdań odrębnych wg frazy (pole „Szukaj”) z uwzględnieniem polskiej odmiany fleksyjnej. Odpowiada za to aktywna kontrolka *odmiana słów* –

która domyślnie jest zaznaczona (włączona). Jeżeli użytkownik chce przeprowadzić wyszukiwanie bez odmiany słów należy odznaczyć (wyłączyć) kontrolkę klikając w nią.

4.1.2 Cechy dokumentu

Kolejną grupą filtrów jest zakładka nazwana *Cechy dokumentu*, zaprezentowana jako [rysunek 4.3](#). Umożliwia ona wyszukiwanie zdań odrębnych wg cech charakterystycznych (metadanych) orzeczenia takich jak:

- sygnatura sprawy,
- datę orzeczenia (lub przedział dat),
- typu repertorium.

rysunek 4.3 - cechy dokumentu (zdania odrębne).


Wyszukiwanie wg sygnatury

Wyszukiwanie zdań odrębnych wg sygnatury sprawy umożliwia wyszukanie zdań odrębnych dla określonej sygnatury.

Aplikacja uwzględnia również wyszukiwanie orzeczeń wg sygnatur spraw dołączonych. Jeżeli filtr *Sygnatura* jest aktywny na liście wyników pod sygnaturą główną dodatkowo zostaną zaprezentowane sygnatury spraw dołączonych (o ile w danej sprawie są takie).

Wyszukiwarka IPO po podaniu początku sygnatury proponuje odpowiedź (wybór i nawigacja okienka odpowiedzi jak dla odpowiedzi przy wyszukiwaniu frazy opisanej w dziale 4.1.1 pn. [Przeszukiwanie treści](#)).

Wyszukiwanie wg daty orzeczenia

Wyszukiwarka umożliwia wyszukanie zdań odrębnych po dacie wydania orzeczenia. W tym celu należy podać datę w formacie rok-miesiąc-dzień: „rrrr-mm-dd” lub skorzystać z kalendarza klikając na ikonę  w polu oznaczonym etykietą *Data orzeczenia*. Aplikacja wyszuka wszystkie orzeczenia wydane w wskazanym dniu.

Istnieje również możliwość wyszukiwania zdań odrębnych wg przedziału czasowego, w takim przypadku pole oznaczone etykietą *Data orzeczenia* jest datą początku przedziału, a pole oznaczone etykietą *Data do* jest datą końca przedziału.

Wyszukiwanie wg typu repertorium

Użytkownik posiada również możliwość zawężenia wyszukiwania do określonego typu repertorium. W takim celu należy kliknąć na link „Repertorium”, po czym zostanie wyświetlona lista dostępnych typów repertorium. Okno wyboru zostało zaprezentowane jako [rysunek 2.5](#) w rozdziale opisującym wyszukiwanie orzeczeń.

Filtr ten umożliwia wybranie dowolnej ilości typów, a lista wyboru będzie zawężana o wybrane pozycje. Po wybraniu typu repertorium lista wyboru automatycznie zamknie się. W celu skasowania wybranego typu należy na niego kliknąć na liście obok linku „Repertorium”.

Filtr wyszukiwania wg typu repertorium jest połączony z panelem szybkiego filtrowania opisanego w rozdziale 4.2.1. Wybranie typu repertorium w dowolnym z tych filtrów, powoduje dodanie do kryteriów wyszukiwania wybranych typów repertorium.

4.1.3 (Zdanie odrębne) Zgłoszone przez

Grupa filtrów *Zgłoszone przez* umożliwia ustalenie kryteriów wyszukiwania zdań odrębnych wg sędziego lub sędziów zgłaszających zdanie odrębne, zakładka ta została zaprezentowana jako rysunek 4.4.

rysunek 4.4 - zgłoszone przez (zdania odrębne).

W celu dodania do kryteriów wyszukiwania określonego sędziego lub sędziów zgłaszających zdanie odrębne, na zakładce grupy filtrów *Zgłoszone przez* należy kliknąć na link „Sędziowie +:”. Pojawi się okno wyboru składu. Okno wyboru składu domyślnie składa się z dwóch zakładek *Bieżący Skład* (zawierająca listę aktualnego składu sędziów Trybunału Konstytucyjnego) oraz zakładka *Wszyscy Sędziowie* (zawierająca listę wszystkich sędziów Trybunału Konstytucyjnego którzy wydali choćby jedno orzeczenie). Okno wyboru oraz obydwie zakładki zostały zaprezentowane na rysunek 2.8 w rozdziale opisującym wyszukiwanie orzeczeń.

Po wybraniu sędziego okno wyboru automatycznie zamyka się, a wybrany sędzia pojawia się na liście w zakładce grupy filtrów *Zgłoszone przez*. W celu usunięcia wybranego sędziego, należy kliknąć na link „usuń ✖”, sędzia zostanie usunięty z kryteriów wyszukiwania.

Wyszukiwarka umożliwia dodanie dowolnej ilości sędziów zgłaszających zdanie odrębne do orzeczenia. Dodanie kolejnych sędziów będzie oznaczało że aplikacja wyszuka zdania odrębne które zgłosili **wszyscy wybrani w kryteriach wyszukiwania sędziowie**. Zatem jeżeli wybierzemy dwóch sędziów np. Marka Mazurkiewicza i Mariana Grzybowskiego aplikacja wyszuka tylko te zdania odrębne, które wybrani sędziowie zgłosili razem.

Filtr wyszukiwania wg sędziego zgłaszającego zdanie odrębne jest połączony z panelem szybkiego filtrowania *Zgłoszone przez* opisanego w rozdziale nr 4.2.3. Wybranie sędziego w dowolnym z tych filtrów, powoduje dodanie go do kryteriów wyszukiwania.

4.2 Panel filtrowania zdań odrębnych

Panel filtrowania został oznaczony jako 3-cia strefa na stronie wyszukiwania zdań odrębnych, znajduje się w lewej części strony. Panel filtrowania zawiera kilka tematycznych grup filtrów, umożliwiających szybkie wybieranie – określanie kryteriów wyszukiwania wg predefiniowanych filtrów.

Filtruj

Repertorium

K (254)	W (14)
SK (77)	Ts (11)
P (76)	Pp (8)
U (27)	Tw (3)
Kp (25)	Kpt (3)
	S (1)

Rok

1991 (4)	2003 (8)
1992 (11)	2004 (13)
1993 (3)	2005 (11)
1994 (8)	2006 (8)
1995 (14)	2007 (23)
1996 (14)	2008 (35)
1997 (7)	2009 (25)
1998 (12)	2010 (35)
1999 (9)	2011 (52)
2000 (23)	2012 (46)
2001 (14)	2013 (53)
2002 (22)	2014 (41)
	2015 (8)

Zgłoszone przez

Czesław Bakalarski (4)
Stanisław Biernat (10)
Jerzy Ciemniowski (5)
Zbigniew Cieślak (22)
Zdzisław Czeszejko-Sochacki (16)
Teresa Dębowska-Romanowska (7)
Tomasz Dybowski (5)
Kazimierz Działocha (2)
Lech Garlicki (14)
Maria Gintowt-Jankowicz (17)
Mirosław Granat (23)
Henryk Groszyk (1)
Marian Grzybowski (4)
Wojciech Hermeliński (44)
Adam Jamróz (6)
Stefan J. Jaworski (6)
Wiesław Johann (3)
Leon Kieres (3)
Krzysztof Kolasiński (5)

Każda grupa filtrów zawiera listę dostępnych opcji wyboru. Dodatkowo z każdą możliwą opcją związana jest informacja o ilości zdań odrębnych, spełniających wszystkie aktualne kryteria wyszukiwania. Informacja ta jest zaprezentowana w nawiasie po nazwie opcji. W przypadku braku zdań odrębnych spełniających kryteria dla opcji, dana opcja jest niewidoczna.

Wybrana – aktywna opcja filtra jest wyróżniona pogrubioną czcionką oraz znacznikiem ✓. Wyłączenie – dezaktywacja danej opcji odbywa się poprzez kliknięcie na aktywny element. Całą grupę filtrów można skasować klikając na ikonę ☒ zlokalizowaną przy etykiecie danej grupy. Domyślny układ panelu filtrowania został zaprezentowany jako [rysunek 4.5](#).

Niektóre grupy filtrów z panelu filtrowania są połączone z odpowiednimi komponentami filtrów z formularza parametrów (opisanych w rozdziale [4.1](#) str. [34](#)). Oznacza to iż dla niektórych grup filtrów zmiana ich parametrów czy zaznaczenie opcji będzie miało skutek w postaci zmiany wartości w dwóch komponentach: w formularzu parametrów i pasku filtrowania (np. wybór typu repertorium jest możliwy zarówno z panelu filtrowania i formularza parametrów; zmiana w jednym z tych miejsc powoduje odpowiednią zmianę komponentu w drugim miejscu).

rysunek 4.5 - panel filtrowania (zdania odrębne).

Panel filtrowania składa się z następujących grup:

- Repertorium,
- Rok,
- Zgłoszone przez.

Każda z powyższych grup została szczegółowo opisana w kolejnych podrozdziałach.

4.2.1 Repertorium

Filtr *repertorium* umożliwia wybór typu repertorium, dla którego zostanie przeprowadzone wyszukiwanie. Niniejszy filtr umożliwia wybór dowolnej ilości typów repertorium oraz jest połączony z filtrem *Repertorium* z grupy *Cechy dokumentu* dla formularza parametrów wyszukiwania. Wybór typu repertorium w dowolnym z tych komponentów spowoduje zmianę wartości w dwóch miejscach.

4.2.2 Rok

Grupa opcji dla filtra *Rok* umożliwia szybkie zawężenie wyszukiwania do określonego roku kalendarzowego. Filtr umożliwia wybór – aktywację tylko jednej opcji (roku). Dla wybranego roku filtr ustawia odpowiednie wartości w formularzu parametrów wyszukiwania dla grupy *Cechy dokumentu* dla filtru *Data orzeczenia*. Pola *Data orzeczenia* oraz *Data do* przyjmują odpowiednio wartości pierwszego i ostatniego dnia wybranego roku.

4.2.3 Zgłoszone przez

Panel filtrowania *Zgłoszone przez* umożliwia szybkie dodanie do kryteriów wyszukiwania sędziego który zgłosił zdanie odrębne do orzeczenia. Filtr umożliwia wielokrotny wybór sędziów. Filtr ten jest połączony z filtrem *Sędziowie* dla grupy filtrów *Zgłoszone przez* w formularzu parametrów wyszukiwania opisanych w podrozdziale pt. (Zdanie odrębne) *Zgłoszone przez* strona 36 rozdział nr 4.1.3. W związku z powyższym wybór sędziego w jednym z opisanych filtrów powoduje zmianę stanu w obydwu.

4.3 Lista wyszukanych zdań odrębnych

Tabela z listą wyszukanych zdań odrębnych znajduje się pod formularzem parametrów wyszukiwania, niniejsza lista została zaprezentowana jako rysunek 4.6. Po wejściu na stronę wyszukiwania zdań odrębnych prezentowana jest lista 25-ciu najnowszych zdań odrębnych, lista jest odświeżana po zmianie – określeniu kryteriów wyszukiwania i kliknięciu przycisku „szukaj” lub automatycznie po wybraniu opcji z panelu filtrowania (Filtruj).

Wynik wyszukiwania										
Zdania odrębne										
<div> <div> <div></div> <div></div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> <div>6</div> <div>7</div> <div>8</div> <div>9</div> <div>10</div> <div></div> <div></div> </div> </div>										
Zdanie										
zdanie odrębne w sprawie										
<u>K 31/13</u>										
Wyrok z dnia 17 marca 2015 r.										
zgłoszone przez:										
Wojciech Hermeliński										
zdanie odrębne w sprawie										
<u>P 4/14</u>										
Wyrok z dnia 11 marca 2015 r.										
zgłoszone przez:										
Stanisław Biernat										
zdanie odrębne w sprawie										
<u>SK 65/13</u>										

rysunek 4.6 - lista wyników (zdania odrębne).

Lista wyników umożliwia zapoznanie się z cechami zdania odrębnego. Prezentowana jest sygnatura sprawy, typ i data orzeczenia, imię i nazwisko sędziego zgłaszającego zdanie odrębne. Sygnatura jest linkiem do treści zdania odrębnego. Jeżeli wyszukiwanie zdań odrębnych następuje przy wykorzystaniu przeszukiwania pełnotekstowego (z wykorzystaniem grupy filtrów *Przeszukiwanie treści*) obok informacji o zdaniu odrębnym będzie zaprezentowany fragment treści zdania odrębnego z odnalezioną frazą. Wyniki są prezentowane z podziałem na strony, nawigacja pomiędzy stronami odbywa się poprzez kliknięcie na link do konkretnej strony lub strzałkami. Dokładny opis sposobu nawigacji pomiędzy stronami jest w dziale dotyczącym wyszukiwani orzeczeń pn. Stronicowanie wyników str. 27.

4.4 Treść zdania odrębnego

Kliknięcie na sygnaturę na liście wyników wyszukiwania zdań odrębnych spowoduje przekierowanie do strony zawierającej zakładkę z treścią zdania odrębnego. Przykład został zaprezentowany jako [rysunek 4.7](#). Na kolejnych zakładkach dostępne są: zdanie odrębne informacje o sprawie (zakładka „metryka sprawy”) oraz cała treść orzeczenia.

Zdanie odrębne w sprawie K 31/13	Metryka sprawy K 31/13	Wyrok z dnia 17 marzec 2015
----------------------------------	------------------------	-----------------------------

Zdanie odrębne

sędziego TK Wojciecha Hermelińskiego
do wyroku Trybunału Konstytucyjnego
z dnia 17 marca 2015 r., sygn. akt K 31/13

Na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, ze zm.; dalej: ustawa o TK) zgłaszam zdanie odrębne do pkt 3 sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 17 marca 2015 r., sygn. K 31/13.

Moim zdaniem, należało orzec, że art. 63 ust. 4 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o rybołówstwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1592; dalej: ustawa o rybołówstwie) jest niezgodny z art. 2 i art. 92 ust. 1 Konstytucji. Przepis ten nie zawiera bowiem dostatecznych wytycznych dla treści rozporządzenia w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenie przepisów o rybołówstwie.

Zdanie odrębne uzasadniam następująco:

1. Dopuszczalność kontroli upoważnienia ustawowego po jego uchyleniu.
 - 1.1. Podzielałam pogląd Trybunału Konstytucyjnego, że w warunkach niniejszej sprawy niedopuszczalne było umorzenie postępowania w odniesieniu do art. 63 ust. 4 ustawy o rybołówstwie, pomimo uchylenia tego przepisu przez ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222; dalej: nowa ustawa). Moje zastrzeżenia budzą jednak niektóre elementy uzasadnienia tej decyzji.
 - 1.2. Po pierwsze, uważam, że błędne jest twierdzenie, że przepis ten nie jest obecnie „podstawą obowiązywania” rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie (Dz. U. Nr 76, poz. 671, ze zm.; dalej: rozporządzenie) a funkcje te pełni jedynie

rysunek 4.7 - treść zdania odrębnego.

5 Sprawa, Orzeczenie

Aplikacja IPO gromadzi podstawowe informacje w sprawie na jednej dedykowanej stronie. Szczegółowe informacje są prezentowane na zakładkach (zlokalizowanych na tej stronie):

- *Metryka (sygnatura sprawy)*, informacje o sprawie.
- zakładki z treścią i informacjami o orzeczeniu (każde orzeczenie w sprawie ma oddzielną zakładkę),
- *Dokumenty w sprawie*, na tej zakładce znajdują się linki umożliwiające pobranie dokumentów w sprawie.

Powyższe zakładki bardziej szczegółowo zostaną opisane w kolejnych podrozdziałach.

5.1 Informacje o Sprawie (*Metryka*)

Zakładka *Metryka* zawiera podstawowe informacje o sprawie takie jak: sygnatura, data wpływu, informacje o podmiocie inicjujący postępowanie, przedmiocie i wzorcu kontroli oraz podstawowe informacje o orzeczeniach. Przykładowa zakładka metryka została zaprezentowana jako rysunek 5.1.

Metryka K 15/13 Wyrok z dnia 17 luty 2015 Dokumenty w sprawie

Sygnatura **K 15/13**
Data wpływu do TK 11 kwiecień 2013

Podmiot w sprawie

- Rzecznik Praw Obywatelskich - wnioskodawca

Przedmiot sprawy **Wzorce**

▼
Ustawa z dnia 4. 02. 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych
art. 115 ust. 3

▼
Konstytucja z dnia 2. 04. 1997r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej
art. 42 ust. 1

▼ Wyrok z dnia 17 luty 2015

Rodzaj orzeczenia Wyrok
Data 17 luty 2015
Miejsce publikacji Dz.U. z 2015 r. poz. 280 z dnia 2 marca 2015 r. [ISAP RCL](#)
ZU OTK nr 2A/2015, poz. 16
Dotyczy Prawo autorskie

Skład	
Sędzia	Funkcja
Andrzej Rzepliński	przewodniczący
Zbigniew Cieślak	sprawozdawca
Małgorzata Pysiak-Szafnicka	
Stanisław Rymar	
Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz	

rysunek 5.1 - informacja o sprawie (zakładka metryka).

Zakładka metryka jest domyślnie otwierającą się zakładką jeżeli klikniemy na link będący sygnaturą sprawy, nie związaną z kontekstem orzeczenia czy zdaniem odrębnym.

Informacje podstawowe

Pierwszą informacją na zakładce *Metryka* jest *Sygnatura* sprawy. Jeżeli dana sprawa nie została zakończona, sygnatura zostanie wyświetlona czcionką w kolorze czerwonym z informacją „sprawa w toku” (patrz [rysunek 5.2](#)).

Następną informacją jest *Data wpływu do TK*. Jest to data kiedy niniejsza sprawa wpłynęła - została zarejestrowana w kancelarii Trybunału Konstytucyjnego. Dodatkowo dla spraw pochodzących z rozpoznania wstępnego przekazanych do rozpoznania merytorycznego pokazywana jest data rejestracji w sekretariacie TK, jest pole oznaczone etykieta *Data wpływu do STK*.

Kolejną opcjonalną informacją jest informacja o *Sprawach dołączonych* do niniejszej sprawy. Jest to lista aktywnych sygnatur spraw. Przykład. Dla sprawy o sygn. K 39/13 lista *Spraw połączonych* to: K 56/13, K 45/13, K 57/13 (patrz [rysunek 5.2](#)).

Uwaga! W informacji podstawowej dla dołączonej sprawy jest informacja do jakiej sprawy została ona dołączona w postaci aktywnej sygnatury opisanej etykietą „Sprawa dołączona do”. Przykład Dla sprawy K 56/13 jest informacja *Sprawa dołączona do K 39/13*.

Jeżeli w sprawie została wydana sygnalizacja informacja o tym również znajdzie się w tej części zakładki. Informuje o tym aktywna sygnatura pod, którą wydano sygnalizację opatrzona etykietą „Sygnalizacja w sprawie”. Przykład. Dla sprawy P 7/15 wydano sygnalizację S 4/15 (patrz [rysunek 5.2](#)).

Jeżeli sprawa pochodzi ze wstępnej kontroli (repertorium Ts i Tw) i zostanie przekazana do rozstrzygnięcia merytorycznego to:

- dla sprawy ze wstępnej kontroli, jest informacja że sprawa została przeniesiona - jest to aktywna sygnatura opatrzona etykietą „Przeniesiona do” (patrz [rysunek 5.2](#)),
- dla sprawy w rozstrzygnięciu merytorycznym, jest informacja o pochodzeniu sprawy - jest to aktywna sygnatura opatrzona etykietą „Pochodzi z” (patrz [rysunek 5.2](#)).

Na rysunku [rysunek 5.2](#) zaprezentowano przykładowe 4 fragmenty podstawowych informacji z zakładki *metryka*.

<p>Sygnatura K 39/13</p> <p>Data wpływu do TK 30 sierpień 2013</p> <p>Sprawy dołączone K 56/13 K 45/13 K 57/13</p>	<p>Sygnatura P 7/15</p> <p>Data wpływu do TK 12 styczeń 2015</p> <p>Sygnalizacja w sprawie S 4/15</p> <p>Sprawy dołączone P 40/15 P 43/15</p>
<p>Sygnatura Ts 113/15</p> <p>Data wpływu do TK 19 marzec 2015</p> <p>Przeniesiona do SK 18/15</p>	<p>Sygnatura SK 18/15 sprawa w toku</p> <p>Data wpływu do TK 19 marzec 2015</p> <p>Data wpływu do STK 29 kwiecień 2015</p> <p>Pochodzi z Ts 113/15</p>

rysunek 5.2 - informacje podstawowe, fragment dla 4 różnych spraw (zakładka *metryka*).

Podmiot w sprawie

W części nazwanej *Podmiot w sprawie* wymienione są podmioty inicjujące sprawę w TK.

Uwaga. W wersji Internetowej wyszukiwarki IPO są dostępne wyłącznie podmioty będące osobami prawnymi.

Przedmiot i wzorzec

Lista opatrzona nagłówkiem „Przedmiot sprawy”, prezentuje zagregowane przepisy aktów normatywnych będących przedmiotem kontroli w danej sprawie.

Akty normatywne i ich przepisy opatrzone nagłówkiem „Wzorzec” są to zagregowane informacje o powołanych w sprawie wzorcach kontroli.

Podstawowe informacje o orzeczeniu

Dodatkowo na zakładce *Metryka* znajdują się informacje o wszystkich orzeczeniach wydanych w ramach niniejszej sprawy (o ile jest wydane chociaż jedno orzeczenie). Informacje o orzeczeniach są prezentowane na przełączanych panelach (widoczne są informacje tylko dla jednego wybranego orzeczenia) jako metryka orzeczenia, która zostanie szczegółowo omówiona w następnym rozdziale.

5.2 Orzeczenie informacje i treść (Wyrok/Postanowienie)

Zakładka reprezentująca orzeczenie zawiera informacje o orzeczeniu (Metryka orzeczenia), spis treści orzeczenia, link do pobrania orzeczenia w formacie *DOC* oraz treść orzeczenia. Przykładowy fragment zakładki prezentującej informacje i treść orzeczenia został pokazany jako rysunek 5.3). Jeżeli użytkownik kliknie na aktywną sygnaturę (link) w kontekście orzeczenia, np. w ramach listy wyników wyszukiwania orzeczeń, zostanie przekierowany na stronę z informacją o sprawie z otwartą zakładką w kontekście, której kliknął na link.

Metryka K 15/13
Wyrok z dnia 17 lutego 2015
Dokumenty w sprawie

▼ Spis treści
▼ Metryka orzeczenia

Wyrok z dnia 17 lutego 2015 r. sygn. akt K 15/13

przewodniczący: Andrzej Rzepliński

sprawozdawca: Zbigniew Cieślak

[Komparycja](#)

[Tenor](#)

[orzeka](#)

[Uzasadnienie](#)

[I - część historyczna](#)

[II - część na rozprawie](#)

[III - uzasadnienie prawne](#)

Rodzaj orzeczenia: Wyrok

Data: 17 lutego 2015

Miejsce publikacji:

Dz.U. z 2015 r. poz. 280 z dnia 2 marca 2015 r. [ISAP](#) [RCL](#)

ZU OTK nr 2A/2015, poz. 16

Dotyczy: Prawo autorskie

Skład	
Sędzia	Funkcja
Andrzej Rzepliński	przewodniczący
Zbigniew Cieślak	sprawozdawca
Małgorzata Pyziak-Szafrnicka	
Stanisław Rymar	
Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz	

16/2A/2015
WYROK
z dnia 17 lutego 2015 r.
Sygn. akt K 15/13 *

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Rzepliński - przewodniczący

Zbigniew Cieślak - sprawozdawca

Małgorzata Pyziak-Szafrnicka

Stanisław Rymar

Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 17 lutego 2015 r., wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności:

art. 115 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.) z

rysunek 5.3 - informacje i treść orzeczenia.

Spis treści

W celu szybkiego poruszania się z po treści orzeczenia aplikacja *IPO* udostępnia spis treści. Na wstępie zawiera on podstawowe informacje o orzeczeniu tj. typ orzeczenia, data, sygnatura,

przewodniczący i sprawozdawca. Następnie są wymienione zidentyfikowane części orzeczenia, które są aktywnymi linkami do odpowiednich miejsc orzeczenia. Po kliknięciu na wybranego linka ekran zostanie przewinięty we wskazane miejsce w treści orzeczenia.


Uwaga! Części uzasadnienia tj. część historyczna, część przed rozprawą, część na rozprawie czy uzasadnienie prawne, mogą być błędnie zidentyfikowane. W przypadku zauważenia nieprawidłowości prosimy o zgłoszenie tego faktu do administratora aplikacji IPO na adres e-mail redakcjaIPO@trybunal.gov.pl z podaniem możliwie szerokiego opisu problemu i podaniem w temacie: „IPO – błędny podział uzasadnienia”.

Metryka orzeczenia

Metryka orzeczenia zawiera zagregowane cechy orzeczenia jak rodzaj i datę orzeczenia oraz:

- informacje o miejscu publikacji orzeczenia (w przypadku publikacji sentencji w Dzienniku Ustaw lub Monitorze Polskim obok miejsca publikacji jest link do opublikowanej sentencji w zewnętrznych systemach dystrybuujących Dz. U. lub M.P.; podawany jest również odnośnik do ISAP – Internetowego Systemu Aktów Prawnych umieszczonego na serwerach Sejmu RP),
- pole oznaczone etykietą Dotyczy, jest krótkim opisem tematu danego orzeczenia,
- tabela ze składem orzekającym, zawiera informacje o całym składzie orzekającym z informacją o funkcji w sprawie (imię i nazwisko sędziego jest aktywnym linkiem, przekierowującym do wyszukiwania wszystkich orzeczeń, w których orzekał dany sędzia).

Pobieranie orzeczenia w formacie DOC

Aplikacja IPO umożliwia pobranie orzeczenia w formacie *DOC*. W tym celu należy kliknąć na odpowiednią ikonę  zlokalizowaną na zakładce orzeczenia.

Treść orzeczenia

Poniżej wymienionych elementów zakładki reprezentujących orzeczenie znajduje się treść orzeczenia. Dodatkowo aplikacja IPO wprowadza numerowanie akapitów uzasadnienia i zdań odrębnych (przykład [rysunek 5.4](#)). Uwaga! Numeracja ta **nie** jest dostępna w pliku *DOC*.

art. 115 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm.) z art. 42 ust. 1 Konstytucji,

o r z e k a :

Art. 115 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 152, poz. 1016) jest zgodny z art. 42 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE:

I

1. W dniu 11 kwietnia 2013 r. Rzecznik Praw Obywatelskich (dalej: Rzecznik, wnioskodawca) wniósł o stwierdzenie niezgodności art. 115 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm.; dalej: ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych) z art. 42 ust. 1 Konstytucji. 1

W uzasadnieniu wnioskodawca stwierdził, że ustawodawca w art. 115 ust. 3 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie zachował precyzji wymaganej od przepisów regulujących formę odpowiedzialności karnej. Z przepisu tego wynika, że odpowiedzialności tej podlega ten, kto „w inny sposób niż określony w ust. 1 lub ust. 2 narusza cudze prawa autorskie lub prawa pokrewne”. To znaczy, że wszelkie bliżej niesprecyzowane i podjęte w celu osiągnięcia korzyści majątkowej działania naruszające prawa autorskie lub prawa pokrewne określone w art. 16, art. 17, art. 18, art. 19 ust. 1, art. 19¹, art. 86, art. 94 ust. 4 lub art. 97, albo niewykonywanie obowiązków określonych w art. 19² ust. 2, art. 20 ust. 1-4, art. 40 ust. 1 lub ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych wiąże się z grzywną, karą ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od roku. 2

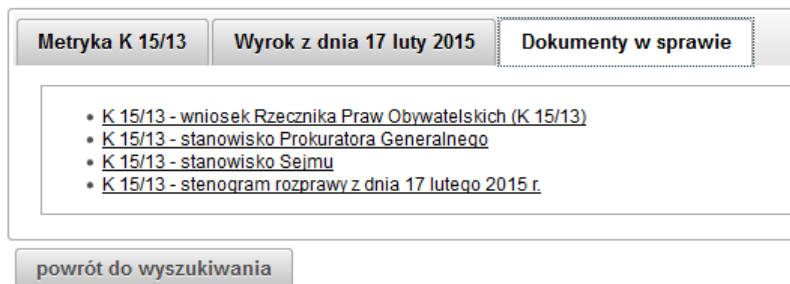
W ocenie Rzecznika kwestionowany przepis wprowadził otwarty zakres znamion czynu zabronionego, co nie pozwala precyzyjnie ustalić, jakie zachowania będą podlegać karze. Zwrócił uwagę, że problem ten dostrzeżony został także w literaturze prawniczej, wskazując na poglądy wyrażone przez Z. Œwiąkałskiego (zob. *Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, red. J. Barta, R. Markiewicz, Lex 2011 r.) oraz M. Mozgawę i J. Radoniewicza (zob. *Przepisy karne w prawie autorskim. Zagadnienia teorii i praktyki*, „Prokuratura i Prawo” nr 7-8/1997, s. 13). 3

Zdaniem Rzecznika, art. 115 ust. 3 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych powinien zostać skonfrontowany z zasadą określoności czynu zabronionego zawartą w art. 42 ust. 1 Konstytucji. Należy mieć w szczególności na względzie, że w niniejszej sprawie ustawodawca, regulując odpowiedzialność karną związaną z naruszeniem praw autorskich, nie odwołał się do zwrotu niedookreślonego, lecz wprowadził otwarty zakres znamion czynu zabronionego w sformułowaniu: „w inny sposób niż określony w ust. 1 lub ust. 2 narusza cudze prawa autorskie lub prawa pokrewne”. Wnioskodawca zauważył przy tym, że ze swej istoty prawa autorskie i prawa pokrewne charakteryzują się wyjątkowością, indywidualnością, niepowtarzalnością. Do skutku przynależą one tylko i wyłącznie twórcom, a nie do innych osób. 4

rysunek 5.4 - numeracja akapitów uzasadnienia (treść orzeczenia).

5.3 Dokumenty w sprawie

Ostatnią zakładką na stronie reprezentującej sprawę jest zakładka „Dokumenty w sprawie”, zawierająca listę możliwych do pobrania dokumentów procesowych udostępnionych w danej sprawie. Przykładową zakładkę zaprezentowano jako rysunek 5.5. Lista zawiera dokumenty w danej sprawie, a także w sprawach dołączonych do niej. Aby rozpocząć proces pobierania wybranego dokument należy kliknąć stosowny link z listy.



rysunek 5.5 - dokumenty w sprawie.

5.4 Powrót do kryteriów wyszukiwania

Jeżeli na stronę reprezentującą sprawę i chcemy powrócić do kryteriów wyszukiwania, należy kliknąć przycisk:

- „Bieżące wyszukiwanie” (na górze ekranu w menu głównym),
- albo
- „powrót do wyszukiwania” (na dole ekranu, poniżej zawartości każdej z zakładek).

Wspominane powyżej przyciski widoczne są bardzo dobrze na rysunek 5.5.

Spis rysunków.

rysunek 1.1 - strona startowa Internetowego Portalu Orzeczeń.	3
rysunek 1.2 - strona startowa Internetowego Portalu Orzeczeń z podziałem na strefy.	4
rysunek 1.3 - pasek nawigacyjny – menu.	5
rysunek 2.1 - przeszukiwanie treści (grupa filtrów).	7
rysunek 2.2 - Lista części orzeczenia dla występowania zadanej frazy.	9
rysunek 2.3 - wyszukiwanie z wykorzystaniem więcej niż jednej frazy.	10
rysunek 2.4 - cechy dokumentu (grupa filtrów).	11
rysunek 2.5 - lista wyboru typów repertorium.	13
rysunek 2.6 - okno wyboru podmiotów.	14
rysunek 2.7 - skład orzekający (grupa filtrów).	15
rysunek 2.8 - okno wyboru składu orzekającego.	15
rysunek 2.9 - skład orzekający (wybrany sędzia).	16
rysunek 2.10 - okno wyboru składu orzekającego (wspólny skład sędziowski).	16
rysunek 2.11 - skład orzekający wybór funkcji w składzie.	17
rysunek 2.12 - akty normatywne (grupa filtrów).	17
rysunek 2.13 - okna wyboru wzorca kontroli: lista aktów normatywnych (z lewej), lista przepisów aktu normatywnego (z prawej).	18
rysunek 2.14 - zdania odrębne (grupa filtrów).	19
rysunek 2.15 - panel filtrowania (konfiguracja domyślna).	20
rysunek 2.16 - część dokumentu (panel filtrowania).	21
rysunek 2.17 - etap postępowania (panel filtrowania).	22
rysunek 2.18 - zakres czasowy (panel filtrowania).	22
rysunek 2.19 - rodzaj dokumentu (panel filtrowania).	23
rysunek 2.20 - typ repertorium (panel filtrowania).	23
rysunek 2.21 - rok (panel filtrowania).	23
rysunek 2.22 - liczebność składu orzekającego (panel filtrowania).	24
rysunek 2.23 - skład orzekający (panel filtrowania).	24
rysunek 2.24 - lista wyników (widok domyślny).	25
rysunek 2.25 - informacje o orzeczeniu, z lewej informacje podstawowa, z prawej informacja rozszerzona.	26
rysunek 2.26 - informacje o orzeczeniu oraz kontekst frazy w treści orzeczenia.	27
rysunek 2.27 - nawigacja pomiędzy stronami wyników (stronicowanie).	27
rysunek 2.28 - sortowanie wyników, z lewej strony opcje dla wyszukiwania pełnotekstowego, z prawej strony opcje dla wyszukiwania strukturalnego.	28
rysunek 2.29 - wyszukiwanie orzeczeń pełny formularz.	29
rysunek 3.1 - wyszukiwanie spraw.	30
rysunek 4.1 - formularz wyszukiwania zdań odrębnych.	32
rysunek 4.2 - przeszukiwanie treści (zdania odrębne).	34
rysunek 4.3 - cechy dokumentu (zdania odrębne).	35
rysunek 4.4 - zgłoszone przez (zdania odrębne).	36
rysunek 4.5 - panel filtrowania (zdania odrębne).	37
rysunek 4.6 - lista wyników (zdania odrębne).	39
rysunek 4.7 - treść zdania odrębnego.	40
rysunek 5.1 - informacja o sprawie (zakładka metryka).	41
rysunek 5.2 - informacje podstawowe, fragment dla 4 różnych spraw (zakładka <i>metryka</i>).	42
rysunek 5.3 - informacje i treść orzeczenia.	44
rysunek 5.4 - numeracja akapitów uzasadnienia (treść orzeczenia).	46
rysunek 5.5 - dokumenty w sprawie.	47