



GŁUCHOWSKI SIEMIĄTKOWSKI ZWARA

Gdańsk, dnia 20 grudnia 2022 r.

ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI
EST 1993

Trybunał Konstytucyjny
al. Jana Christiana Szucha 12A, 00-918 Warszawa

Skarżąca:

P

sp. z o.o.

01015

GDANSK

ul. Opacka 16, I p.
80-338 Gdańsk
T: +48 58 555 21 11
F: +48 58 555 21 33
E: sekretariat@kancelaria.eu

WARSZAWA

ul. Grzybowska 4 lok 1
00-131 Warszawa
T: +48 22 380 00 38
F: +48 22 599 40 38
E: wwa@kancelaria.eu

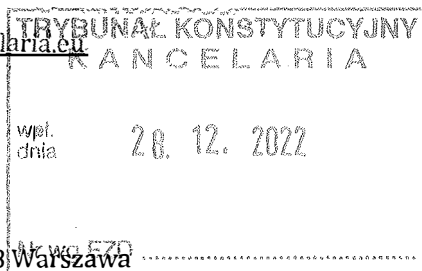
NOWY JORK

The Empire State Building
350 Fifth Avenue, Suite 7720
New York, NY 10118
T: +1 (862) 202-5628
F: +1 (973) 338-3541
E: biuro.usa@kancelaria.eu

reprezentowana przez adw. Beatę Zglińską
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów
Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy
ul. Opacka 16/I p., 80-338 Gdańsk
adres mailowy: b.zglińska@kancelaria.eu
numer telefonu: 600 003 308

Uczestnicy postępowania:

1. Prokurator Generalny
Prokuratura Krajowa
ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa
2. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa



Sygn. akt: Ts 227/22

UZUPEŁNIENIE BRAKÓW FORMALNYCH SKARGI KONSTYTUCYJNEJ

Działając w imieniu P

sp. z o.o.

(dalej także jako „Skarżąca”), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które znajduje się w aktach sprawy, niniejszym w wykonaniu zarządzenia Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 07 grudnia 2022 r., wzywającego do usunięcia braków formalnych skargi konstytucyjnej, wniesionej w dniu 05.10.2022 r., które to zarządzenie zostało doręczone pełnomocnikowi Skarżącej w dniu 13 grudnia 2022 r., w załączeniu do niniejszego pisma, przesyłam dokumenty, o których mowa w rzeczonym zarządzeniu, tj.:

- czytelną kopię umowy dzierżawy z czerwca 1998 roku;
- kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem załączników nr i tj.:
kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem dowodu daty doręczenia wyroku Sądu Okręgowego w W z maja 2022 r. (sygn. akt wraz z uzasadnieniem pełnomocnikowi Skarżącej oraz kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem wyroku z maja 2022 r. wydanego przez Sąd Okręgowy w W Wydział (sygn. akt z uzasadnieniem.

www.kancelaria.eu

Firma: KRPIA Głuchowski
Siemiątkowski Zwara i Partnerzy
Sopot 81-824
ul. Armii Krajowej 116
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ
w Gdańsku VIII Wydział
Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego
KRS 0082917
NIP PL5851385439
REGON 192639813
ING Bank Śląski
22 1050 1764 1000 0090 7121 5886

1. Jednocześnie pełnomocnik Skarżącej wskazuje, że wyrok z maja 2022 r., wydany przez Sąd Okręgowy w W (sygn. akt) wraz z uzasadnieniem został pełnomocnikowi Skarżącej doręczony za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów, co wynika z pisma z sądu z lipca 2022 r. Jak wynika z rzeczzonego pisma, wyrok ten z uzasadnieniem został doręczony na mocy art. 15zszs9 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.), zgodnie z którym:

Ust. 1 W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich, w sprawach prowadzonych w sposób określony w art. 15zszs¹, w pierwszym piśmie procesowym wnoszonym przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej podaje się adres poczty elektronicznej i numer telefonu przeznaczone do kontaktu z sądem. Niewykonanie tego obowiązku stanowi brak formalny pisma.

*Ust. 2 W okresie wskazanym w ust. 1, w braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, **sąd doręcza adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w systemie teleinformatycznym służącym udostępnianiu tych pism (portal informacyjny).** Nie dotyczy to pism, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu.*

*Ust. 3 **Data doręczenia jest data zapoznania się przez odbiorcę z pismem umieszczonym w portalu informacyjnym. W przypadku braku zapoznania się pismo uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym.***

*Ust. 4 **Doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego wywołuje skutki procesowe określone w Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego.***

Ust. 5 Przewodniczący zarządza odstąpienie od doręczenia pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego, jeżeli doręczenie jest niemożliwe ze względu na charakter pisma.

Dowód:

– Pismo z sądu z lipca 2022 r., stanowiące doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem

2. Rzeczne doręczenie zastępuje doręczenie odpisu wyroku na mocy art. 387 § 1 i 3 Kodeks postępowania cywilnego.
3. W świetle powyższego, wyrok z maja 2022 r., wydany przez Sąd Okręgowy w W (sygn. akt) wraz z uzasadnieniem został pełnomocnikowi Skarżącej doręczony wyłącznie za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów. Pełnomocnik Skarżącej do skargi konstytucyjnej w przedmiotowej sprawie załączył wydruk rzeczzonego wyroku z zakładki „Doręczenia” z portalu informacyjnego.

4. W celu wykonania zobowiązania, nałożonego na pełnomocnika Skarżącej zarządzeniem z dnia 07 grudnia 2022 r., pełnomocnik Skarżącej przedłożył kopie poświadczone za zgodność z oryginałem wyroku z maja 2022 r. wydanego przez Sąd Okręgowy w W (sygn. akt) z uzasadnieniem, wykonane na podstawie akt sprawy.
5. Mając na uwadze okoliczności podniesione powyżej, tj. doręczenie rzonego wyroku za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów, pełnomocnik Skarżącej dysponuje wyłącznie elektronicznym potwierdzeniem odbioru korespondencji, którego kopia poświadczona za zgodność z oryginałem (widniejącym w portalu sądów), zgodnie z zarządzeniem z dnia 07 grudnia 2022 r., została załączona do przedmiotowego pisma.

Beata Zglińska
advokat

Załączniki:

1. Czytelna kopia umowy dzierżawy z czerwca 1998 roku (5 egz.);
2. Kopia poświadczona za zgodność z oryginałem załącznika tj.: kopia poświadczona za zgodność z oryginałem dowodu daty doręczenia wyroku Sądu Okręgowego w W z maja 2022 r. (sygn. akt) z uzasadnieniem pełnomocnikowi Skarżącej (5 egz.);
3. Kopia poświadczona za zgodność z oryginałem załącznika tj.: kopia poświadczona za zgodność z oryginałem wyroku z maja 2022 r. wydanego przez Sąd Okręgowy w W (sygn. akt) z uzasadnieniem (5 egz.);
4. Pismo z lipca 2022 r., stanowiące doręczenie wyroku z uzasadnieniem za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów (5 egz.);
5. Cztery odpisy niniejszej pisma z załącznikami.