

**Transkrypcja rozprawy z dnia 10 czerwca 2025 r.
w sprawie o sygn. K 10/24**

Rozprawie przewodniczy Sędzia TK Andrzej Zielonacki.

Przewodniczący:

Kontynuujemy rozprawę przed Trybunałem Konstytucyjnym składzie tu obecnym w sprawie wniosku Grupy Posłów o zbadanie zgodności art. 191 ust. 1 w związku z art. 192 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającą system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniającą dyrektywę Rady 96/61/WE:

a) w zakresie, w jakim dopuszcza, by Unia Europejska i jej organy w ramach realizacji celów z dziedziny środowiska, zwłaszcza dotyczących ochrony klimatu, kształtowały zobowiązania państwa członkowskiego sprzecznie z celami i zadaniami suwerennego państwa demokratycznego, z art. 1, art. 2, art. 5 i art. 90 ust.1 w związku z art. 4 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;

b) w zakresie, w jakim wymaga od podmiotów gospodarczych sektora energetycznego oraz energochłonnego udziału w europejskim systemie handlu uprawnieniami do emisji i prowadzenia działalności gospodarczej z uwzględnieniem tego systemu, z art. 22 w związku z art. 20 i w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP;

po drugie, art. 192 ust. 1 w związku z art. 192 ust. 2 lit. c Traktatu wskazanego w pkt 1 w zakresie, w jakim wymóg jednomyślności Rady ogranicza do uchwalania takich środków, których jedynie pierwszym zamierzonym rezultatem – wynikającym z celu lub treści tychże środków – jest znaczące wpływanie na wybór przez Rzeczpospolitą Polską między różnymi źródłami energii i ogólną strukturę zaopatrzenia Rzeczypospolitej Polskiej w energię, z art. 2, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 90 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 1 Konstytucji RP.

Na rozprawę stawili się: w imieniu wnioskodawcy – Pan Poseł Sebastian Kaleta. W imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej – nikt się nie stawił. Prezydent o terminie rozprawy powiadomiony prawidłowo. W imieniu Sejmu – nikt się nie stawił. Sejm o terminie rozprawy powiadomiony prawidłowo. W imieniu Ministra Spraw Zagranicznych – nikt się nie stawił. Minister o terminie rozprawy powiadomiony prawidłowo. W imieniu Prokuratora Generalnego – nikt się nie stawił. Prokurator o terminie rozprawy powiadomiony prawidłowo.

Trybunał Konstytucyjny informuje, że rozprawa transmitowana jest w Internecie. Czy w obecnym stadium postępowania Pan Poseł ma jakieś wnioski formalne?

Pan Sebastian Kaleta:

Wysoki Trybunale, nie wnoszę dodatkowych wniosków.

Przewodniczący:

Dziękuję uprzejmie. Trybunał przypomina, że na rozprawie w dniu 27 maja, rozprawa zakończyła się na etapie zadawania pytań przedstawicielowi wnioskodawcy. Czy ktoś z Państwa Sędziów jeszcze ma pytania do Pana Posła?

W związku z tym, prosiłbym pana Posła o przedstawienie wniosków końcowych w imieniu wnioskodawcy.

Sędzia Bogdan Świączkowski:

Chciałbym tylko wskazać, że Pan Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nie przedstawił do dnia dzisiejszego stanowiska.

Przewodniczący:

Dziękuję bardzo.

Panie Pośle, proszę bardzo.

Pan Sebastian Kaleta:

Wysoki Trybunale, tak jak podczas dwóch poprzednich terminów rozprawy wskazywałem we wniosku, który przedłożyliśmy jako Grupa Posłów, wskazujemy, że w naszej ocenie działania Unii Europejskiej w zakresie polityki klimatycznej naruszają polską Konstytucję w zakresie skali tych kolejnych pakietów klimatycznych i skutków, które one wywołują. Ponad to, ze strony proceduralnej, o czym mówi drugi punkt naszego wniosku, Unia Europejska przyjmując akty pakietu klimatycznego – zarówno tego, którego głównie dotyczy wniosek, czyli systemu ETS, który aktualnie jest wdrożony w Polsce, ale również uchwalonego przez Unię Europejską pakietu „Fit for 55” – przyjmowanie tych aktów legislacyjnych przez Unię Europejską jest realizowane z naruszeniem traktatów, a finalnie z naruszeniem Konstytucji. Dzieje się tak z tego powodu, że Polska jest pozbawiona możliwości złożenia prawa weta do poszczególnych instrumentów ochrony w ramach pakietu „Fit for 55”. W związku z powyższym, podtrzymuję w pełni wniosek, który jako Grupa Posłów przedłożyliśmy. Wnoszę, żeby Wysoki Trybunał orzekł zgodnie z przedłożonym przez Grupę Posłów wnioskiem. Dziękuję.

Przewodniczący:

Dziękuję uprzejmie. Trybunał Konstytucyjny uznaje sprawę za dostatecznie wyjaśnioną do wydania orzeczenia. Na tym zamykam rozprawę. Trybunał udaje się na naradę. Ogłoszenie orzeczenia nastąpi w dniu dzisiejszym na tej sali o godzinie 13:00.