



LEŚNY & WSPÓLNICY
KANCELARIA PRAWNA

Gniezno, dnia 23 maja 2011r.

Trybunał Konstytucyjny

Al. Jana Christiana Szucha 12a

00-918 Warszawa

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY	
KANCELARIA	
wpl dnia	26. 05. 2011
L.dz.	1713 L. zał.

SKARŻĄCY:

M S
ul.

reprezentowany przez

radcę prawnego Marcina Leśnego

z Kancelarii Prawnej Marcin Leśny

ul. Platanowa 15, 62-200 Gniezno

Sygn. akt Ts 94/11

UZUPEŁNIENIE SKARGI KONSTYTUCYJNEJ

Działając w imieniu skarżącego, na podstawie znajdującego się w aktach sprawy pełnomocnictwa, w wykonaniu zarządzenia sędziego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 maja 2011 r. w załączeniu przesyłam wymagane dokumenty tj.:

- 5 odpisów pisma Dyrektora Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa W z dnia stycznia 2010 r. (nr);
- 5 odpisów orzeczenia Komisji Odwoławczej I instytucji Zarządzającej W Regionalnym Programem Operacyjnym z dnia marca 2010 r.,
- 5 odpisów wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P z dnia maja 2010 r. (sygn. akt);
- 4 kopie załączników do skargi konstytucyjnej.

Ponadto, wskazuję, iż zakwestionowane przepisy ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm. – zwanej dalej „ustawą”) naruszyły konstytucyjne wolności i prawa skarżącego w następujący sposób:

1. Przepisy art. 26 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy stanowiące, iż propozycje kryteriów wyboru projektów instytucja wdrażająca przekazuje do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu oraz, że w oparciu o zatwierdzone przez ten Komitet kryteria dokonuje się wyboru projektów naruszyły:
 - a. wynikające z art. 61 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji prawo skarżącego do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne i wynikającej z tego możliwości zgłaszania zarzutów co do bezstronności osób dokonujących wyboru projektów poprzez utajnienie przebiegu oceny projektów oraz osób dokonujących tej oceny,
 - b. wynikające z art. 45 ust. 1 w zw. z art. 2, art. 87 i art. 94 Konstytucji prawo skarżącego do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy przez sąd na podstawie ustanowionych zgodnie z zasadami prawidłowej legislacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego poprzez:
 - ustanowienie kompetencji do stanowienia prawa powszechnie obowiązującego dla organów nieupoważnionych do tego konstytucyjnie,
 - uregulowanie stanowienia przepisów prawa powszechnie obowiązującego na podstawie którego sąd administracyjny orzekł prawomocnie o prawach skarżącego w sposób niezgodny z zasadami prawidłowej legislacji, w szczególności bez obowiązku prawidłowej, przewidzianej dla aktów normatywnych publikacji tych przepisów oraz ustanowienia jako aktu normatywnego niewymienionego w Konstytucji źródła prawa,
 - c. wynikające z art. 61 ust. 4 w zw. z art. 2, art. 87 i art. 94 Konstytucji prawo skarżącego do prawa majątkowego – dofinansowania z W Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 poprzez ustanowienie zasad ustalania kryteriów wyboru projektu w sposób sprzeczny z zasadami

demokratycznego państwa prawnego, niejawni, bez obowiązku prawidłowej publikacji, w formie nieprzewidzianego w Konstytucji źródła prawa,

2. Przepis art. 37 ustawy stanowiący, że do postępowania w zakresie ubiegania się oraz udzielania dofinansowania na podstawie ustawy ze środków pochodzących z budżetu państwa lub ze środków zagranicznych nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego naruszył:
 - a. wynikające z art. 61 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji prawo skarżącego do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne i wynikającej z tego możliwości zgłaszania zarzutów co do bezstronności osób dokonujących wyboru projektów poprzez wyłączenie stosowania właściwej procedury administracyjnej (bez wskazania innej) zapewniającej czynny udział skarżącego w postępowaniu w sprawie ubiegania się i udzielenia dofinansowania na podstawie ustawy oraz utajnienie przebiegu oceny projektów oraz osób dokonujących tej oceny,
 - b. wynikające z art. 45 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji prawo skarżącego do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy przez sąd poprzez wyłączenie stosowania właściwej procedury administracyjnej (bez wskazania innej) zapewniającej prawo do słusznego procesu przed organami administracji publicznej, która nie zapewnia skutecznej ochrony sądowej,
 - c. wynikające z art. 45 ust. 1 w zw. z art. 2, art. 87 i art. 94 Konstytucji prawo skarżącego do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy przez sąd poprzez wyłączenie stosowania właściwej procedury administracyjnej (bez wskazania innej) i oparcie postępowania w zakresie ubiegania się i udzielania dofinansowania o niepełne regulacje ustawowe i ustanowione w sposób sprzeczny z zasadami prawidłowej legislacji przepisy prawa powszechnie obowiązującego, stanowiące niewymienione w Konstytucji źródła prawa, nieprawidłowo opublikowane.

Karol Chapiński
radca prawny

Załącznik:

- 5 odpisów pisma Dyrektora Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa W z dnia stycznia 2010 r. (nr);
- 5 odpisów orzeczenia Komisji Odwoławczej I instytucji Zarządzającej W Regionalnym Programem Operacyjnym z dnia marca 2010 r.,
- 5 odpisów wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P z dnia maja 2010 r. (sygn. akt);
- 4 kopie załączników do skargi konstytucyjnej,
- 5 odpisów uzupełnienia skargi konstytucyjnej.