

# KANCELARIA ADWOKACKA

adwokat Ewa Pawłowska

Al. Solidarności 82 lok. 8, 00 - 145 Warszawa

tel.: 501 779 078, tel./fax.: 22 620 30 30

mail: adw.pawlowska@autograf.pl

Warszawa, dnia 25 stycznia 2016 roku

**Do Trybunału Konstytucyjnego**

Al. Szucha 12 A

00-918 Warszawa

Sygn. akt: Ts 381/15

**adwokata Ewy Pawłowskiej**

*pełnomocnika skarżącego:*

N R

## UZUPEŁNIENIE BRAKÓW

Działając w imieniu mego Mocodawcy N R , którego poświadczony odpis udzielonego mi pełnomocnictwa znajduje się w aktach sprawy, w odpowiedzi na zarządzenie z dnia 12 stycznia 2016 roku, którego odpis został mi doręczony w dniu 18 stycznia 2016 roku, **uprzejmię wskazuję:**

1. W przekonaniu skarżącego art. 505 kpk narusza prawo do Sądu pokrzywdzonemu, albowiem przepis ten w nieuzasadniony sposób ogranicza krąg osób uprawnionych do otrzymania odpisu wyroku nakazowego - do oskarżyciela, oskarżonego i jego obrońcy, podczas gdy zgodnie z przepisem art. 54 kpk pokrzywdzony aż do czasu rozpoczęcia przewodu na rozprawie głównej może złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Podkreślić należy, iż tak określony w art. 505 kpk krąg osób, którym należy doręczyć odpis wyroku nakazowego, przy pominięciu pokrzywdzonego, skutecznie pozbawia pokrzywdzonego możliwości złożenia sprzeciwu od takiego wyroku nakazowego, a tym samym zainicjowania postępowania sądowego - otwarcia przewodu sądowego i przeprowadzenia postępowania dowodowego. W okolicznościach niniejszej sprawy dla pokrzywdzonego N R miało bardzo istotne znaczenie wyjaśnienie wszelkich okoliczności, albowiem ówczesnie oskarżony, a dziś skazany M R tylko częściowo przyznawał się do postawionych mu zarzutów, nie potwierdzał również zeznań pokrzywdzonego co do Ponadto w zgromadzonym w toku postępowania przygotowawczego materiale dowodowym, który legł u podstaw zapadłego wyroku nakazowego, nie został do końca ustalony oraz określony zakres rozstroju zdrowia pokrzywdzonego, albowiem na dzień zakończenia postępowania przygotowawczego leczenie nie było zakończone. W przekonaniu skarżonego - pokrzywdzonego został on pozbawiony prawa do rzetelnego postępowania sądowego, a tym samym prawa do Sądu, co

skutkuje brakiem możliwości wyjaśnienia wszelkich okoliczności zaistniałego zdarzenia i pozostaje w sprzeczności z celami procedury karnej, w szczególności wyrażonej w art. 2 § 1 pkt 3 kpk tj. uwzględnieniem prawnie chronionych interesów pokrzywdzonego przy jednoczesnym poszanowaniu jego godności.

2. Odpis postanowienia Sądu Okręgowego w W z dnia sierpnia 2015 roku sygn. akt. został doręczony pełnomocnikowi N R w dniu 26 sierpnia 2015 roku. W załączeniu przedkładam poświadczony odpis pisma przewodniego Sądu Okręgowego w W z dnia sierpnia 2015 roku wraz z prezentatą Kancelarii oraz poświadczony odpis koperty.

Ewa Pawłowska  
adwokat

W załączeniu:

- poświadczony odpis pisma Sądu Okręgowego w W z dn. .08.2015 r.,
- odpis koperty,
- 5 odpisów pisma wraz z załącznikami.