



Klub Parlamentarny „Prawo i Sprawiedliwość”

Warszawa, dnia 27 września 2012r.

Szanowny Pan

Andrzej Rzepliński

Prezes Trybunału Konstytucyjnego

Aleja Jana Christiana Szucha 12 A

00 – 918 Warszawa

Sygn. akt:

Twn 4 / 12

I. Stosownie do Zarządzenia Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 września 2012r., działając w imieniu grupy posłów wnioskodawców w sprawie wniosku o sygnaturze akt Twn 4/12, uprzejmie przedstawimy konwalidację wniosku złożonego do Trybunału Konstytucyjnego w dniu 3 sierpnia 2012r., poprzez skonkretyzowanie przedmiotu zaskarżenia i wskazanie kwestionowanych przepisów aktów prawnych oraz przedstawienie przepisów Konstytucji RP stanowiących wzorce kontroli, a także skonkretyzowanie zarzutów naruszenia przepisu art. 9 Konstytucji RP.

Wypełniając Zarządzenie z dnia 12 września 2012r., podnosimy jednocześnie, że uzasadnienie złożonego już do Trybunału Konstytucyjnego wniosku pozostaje bez zmian i stanowi naturalne rozszerzenie poniższych w petitum wniosku zarzutów niezgodności konstytucyjnej.

W związku z powyższym zgodnie z Zarządzeniem z dnia 12 września 2012r., uszczegóławiamy dotychczasowy wniosek i **wnosimy o** stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP następujących przepisów:

- **art. 24 ust. 1 i ust. 1a oraz 1 b, art. 26b, art. 27 i art. 27 a i art. 183** Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

(Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm) (*przedmiot zaskarżenia*), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **z przepisami: art. 2, art. 18, art. 20, art. 23, art. 32, art. 33 i art. 67** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*wzorzec kontroli*);

- **art. 24 ust. 1 i ust. 1a oraz 1 b, art. 26b, art. 27 i art. 27 a i art. 183** Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm) (*przedmiot zaskarżenia*), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **z przepisami: art. 2, oraz art. 9,** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*wzorzec kontroli*), poprzez naruszenie następujących konkretnych przepisów umów międzynarodowych zawartych przez Rzeczpospolitą Polską:

- art. 2 (prawo do korzystania na równi z innymi obywatelami z praw i wolności wyrażonych w Deklaracji), art. 5 – (zakaz upokarzającego traktowania), art. 7 (równość wobec prawa, zakaz jakiegokolwiek dyskryminacji) Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 r.;
- art. 17 (zakaz ingerencji w życie prywatne, rodzinne, zakaz bezprawnego zamachu na cześć i dobre imię) Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, z dnia 19 grudnia 1966 r.,
- art. 10 (ochrona rodziny) Międzynarodowego Paktu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, z dnia 19 grudnia 1966 r.,
- art. 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego), art. 14 (zakaz dyskryminacji) Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950r.,
- art. 26 i nast. Konwencji nr 102 MOP z 1952 roku ratyfikowanej przez Polskę w 2003 roku oraz

- art. 12 Europejskiej Karty Społecznej, a także
- art. 26 Europejskiego Kodeksu Zabezpieczenia Społecznego;

- **art. 24 pkt. 11 i art. 62a** Ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599 i Nr 240, poz. 1430) (*przedmiot zaskarżenia*), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, **z przepisami: art. 2, art. 20, art. 32, i art. 67** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*wzorzec kontroli*);

- **art. 19 i art. 19a** Ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 291) (*przedmiot zaskarżenia*), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **z przepisami: art. 2, art. 20, art. 23, art. 32, i art. 67** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*wzorzec kontroli*),

- **art. 10 ust. 5** Ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67) (*przedmiot zaskarżenia*), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **z przepisami: art. 2, art. 32, i art. 67** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*wzorzec kontroli*)

- **art. 69 § 1 i § 1a oraz § 2a** Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) (*przedmiot zaskarżenia*); w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie

ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **z przepisami: art. 2, art. 32, i art. 67** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*worzec kontroli*)

- **art. 30 § 2 pkt. 1 oraz § 3 i § 4** Ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. Nr 240, poz. 2052, z późn. zm.) (*przedmiot zaskarżenia*), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **z przepisami: art. 2, art. 32, i art. 67** Ustawy z dnia 2 kwietnia 1997r., **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**, (Dz. U. Nr 78, poz. 483) (*worzec kontroli*)

II. Dodatkowe uzasadnienie zarzutu naruszenia art. 9 Konstytucji RP

Zaskarżone przepisy Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm), w brzmieniu nadanym powyższym przepisom przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw wprowadzają niebezpieczne standardy prawne naruszające najwyższe wartości konstytucyjne i międzynarodowe.

Największą kontrowersją jest wskazywane już zrównanie i podwyższenie wieku emerytalnego dla kobiet i mężczyzn bez respektowania konstytucyjnej zasady ciągłości zachowania praw nabytych obowiązującej w odniesieniu do osób, które rozpoczynając okres liczący się do nabywania uprawnień emerytalnych powinny mieć prawo do przejścia na emeryturę wedle obowiązujących w tym czasie reguł (zasada ochrony praw nabytych).

Dyrektywa państwa prawnego, która jest jednakowa dla krajowego jak i międzynarodowego porządku prawnego zakazuje arbitralnego ograniczania praw podmiotowych obywatela. Priorytetem są zwłaszcza te prawa podmiotowe, które ukształtowano jako wyraźnie korzystne dla obywatela. Siła prawa w demokratycznym państwie to przewidywalność regulacji prawnych i równość w skutkach ich funkcjonowania. W tym sensie zaskarżone przepisy naruszają m.in. przepis art. 2

Deklaracji Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 gwarantujący obywatelom prawo do korzystania na równi z innymi obywatelami z praw i wolności. Wprowadzenie znacznie podwyższonego wieku emerytalnego jest również naruszeniem przepisu art. 5 Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, ponieważ przepis ten zakazuje upokarzającego traktowania człowieka. Przedłużenie wieku emerytalnego pozbawi obywateli korzystania z kapitału pochodzącego z wcześniejszej jego pracy. Narusza to również przepis art. 7 tej Deklaracji zakładający równość wobec prawa wraz z zakazem jakiegokolwiek dyskryminacji.

Kwestionowane przepisy w znolizowanym brzemieniu nadanym im przez Ustawę z dnia 11 maja 2012r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw wyjątkowo naruszają przepis art. 17 (zakaz ingerencji w życie prywatne, rodzinne, zakaz bezprawnego zamachu na cześć i dobre imię) Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, z dnia 19 grudnia 1966 r. oraz art. 10 (ochrona rodziny) Międzynarodowego Paktu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, z dnia 19 grudnia 1966 r., a także art. 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego) i art. 14 (zakaz dyskryminacji w związku z każdym prawem zagwarantowanym w Konwencji) Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950 r.

W tym sensie są to naruszenia powyższych aktów prawa międzynarodowego, że wyjątkowo mocno – w drodze przewidywanego zrównania i podwyższenia wieku emerytalnego - ingerują w funkcje społeczne rodziny włącznie z jej funkcjami opiekuńczymi i pielęgnacyjnymi oraz edukacyjnymi.

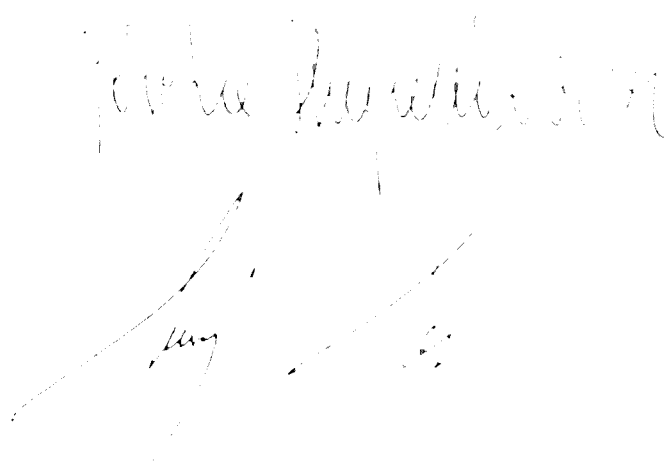
Podwyższenie wieku emerytalnego dodatkowo koliduje z przepisami Konwencji MOP z 1952r., bowiem zgodnie z artykułem 26 tej Konwencji przedmiot ochrony powinien obejmować przypadki przeżycia ponad ustalony wiek, przy czym ustalony wiek nie powinien przekraczać sześćdziesięciu pięciu lat.

Europejska Karta Społeczna konweniująca z przepisami Konwencji nr 102 MOP z 1952 roku została tu również naruszona, bowiem w przepisie art. 12 Europejskiej Karty Społecznej wskazuje się na prawo do zabezpieczenia społecznego stanowiąc, że w celu zapewnienia skutecznego wykonywania prawa do zabezpieczenia społecznego, zobowiązuje się strony do: 1. ustanowienia lub utrzymywania systemu zabezpieczenia społecznego; 2. utrzymywania systemu zabezpieczenia społecznego na zadowalającym

poziomie, równym co najmniej poziomowi niezbędnemu dla ratyfikowania Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy (nr 102) dotyczącej minimalnych norm zabezpieczenia społecznego; 3. zabiegania o stopniowe podnoszenie poziomu systemu zabezpieczenia społecznego; 4. podjęcia kroków, poprzez zawarcie odpowiednich porozumień dwustronnych i wielostronnych lub za pomocą innych środków, i z zastrzeżeniem warunków ustanowionych w takich porozumieniach, w celu zapewnienia: a). równego traktowania własnych obywateli i obywateli innych Umawiających się Stron, jeżeli chodzi o uprawnienia z tytułu zabezpieczenia społecznego, w tym zachowanie korzyści wynikających z ustawodawstwa dotyczącego zabezpieczenia społecznego, bez względu na zmiany miejsca pobytu na terytoriach Umawiających się Stron, które mogłyby podjąć osoby chronione; b). przyznawania, zachowania i przywracania uprawnień z tytułu zabezpieczenia społecznego za pomocą takich środków, jak zliczanie okresów ubezpieczenia lub zatrudnienia, wypełnionych zgodnie z ustawodawstwem każdej z Umawiających się Stron.

W podobnym tonie brzmią regulacje Europejskiego Kodeksu Zabezpieczenia Społecznego i one również zostały zaskarżonymi przepisami naruszone. Przepis art. 26 Europejskiego Kodeksu Zabezpieczenia Społecznego określa wyraźnie, że przedmiot ochrony obejmować będzie zapewnienie środków do życia po osiągnięciu ustalonego wieku i stanowi wyraźnie, że wiek nie może przekraczać sześćdziesięciu pięciu lat.

Łączymy wyrazy szacunku,



The image shows a handwritten signature in cursive script, which appears to be "Johna Kuznetsov". Below the signature, there are two diagonal lines that have been scribbled out with a pen, likely to redact information.