

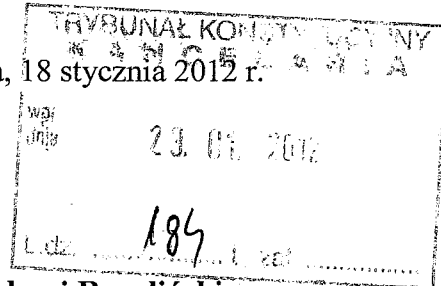


KRAJOWA RADA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa · Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 · e-mail: kirp@kirp.pl · NIP: 526-10-43-011

L. dz. *122*/2012

Warszawa, 18 stycznia 2012 r.



Pan
prof. dr hab. Andrzej Rzepliński
Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

sygn. akt K 3/10

Stanisław Rzepliński

Odpowiadając na pismo z dnia 13 grudnia 2011 r. związane z toczącym się przed Trybunałem Konstytucyjnym postępowaniem w sprawie wniosku Krajowej Rady Radców Prawnych o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. 2002, Nr 123, poz. 1059 ze zm.) oraz ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz ustawy – Prawo o notariacie (Dz. U. Nr 37, poz. 286) z Konstytucją – uprzejmie informuję, iż na podstawie danych uzyskanych z okręgowych izb radców prawnych wynika, że w latach 2009-2011:

1. liczba złożonych wniosków i liczba osób wpisanych na listę radców prawnych wyniosła, w trybie:
- a) art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy o radcach prawnych
 - sędziowie – 16 wniosków /14 wpisów
 - prokuratorzy – 18/16
 - adwokaci – 71/69
 - notariusze – 2/2
 - b) art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o radcach prawnych
 - asesor sądowy – 4/4
 - asesor prokuratorski – 3/3

referendarz sądowy – 68/66

starszy referendarz sądowy – -/-

aplikant sądowy – 74/74

aplikant prokuratorski – 6/5

aplikant sądowo-prokuratorski – -/-

asystent sędziego – 324/312

asystent prokuratora – 6/6

c) art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy o radcach prawnych – 183/157

d) art. 25 ust. 1 pkt 5 lit. a ustawy o radcach prawnych

referendarz sądowy – 1/1

starszy referendarz sądowy – -/-

aplikant sądowy – 1/1

aplikant prokuratorski – 1/1

aplikant sądowo-prokuratorski – -/-

asystent sędziego – 19/18

asystent prokuratora – -/-

e) art. 25 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy o radcach prawnych – 99/93

2. liczba złożonych wniosków o dopuszczenie do egzaminu radcowskiego bez odbycia aplikacji, liczba osób dopuszczonych do egzaminu oraz liczba osób, które złożyły egzamin z wynikiem pozytywnym wyniosła, w trybie:

a) art. 25 ust. 2 pkt 2 ustawy o radcach prawnych

referendarz sądowy – 2 wnioski /2 osoby dopuszczone do egzaminu /0 osób, które złożyły egzamin z wynikiem pozytywnym

starszy referendarz sądowy – -/-/-

asystent sędziego – 37/37/11

asystent prokuratora – -/-/-

b) art. 25 ust. 2 pkt 3 ustawy o radcach prawnych – 233/229/116

c) art. 25 ust. 2 pkt 4 ustawy o radcach prawnych – 189/188/71

z cyrami nade

Prezes
Krajowej Rady Radców Prawnych
Maciej Bobrowicz