



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 14 czerwca 2016 r.

PG VIII TK 26/14

U 3/14

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY K A N C E L A R I A	
wpl. dnia	14. 06. 2016
L.dz.	L. zał.

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY

W związku z, nadesłanym Prokuratorowi Generalnemu w dniu 8 czerwca 2016 r., na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2016 r., poz. 293; dalej: ustawa o TK), zawiadomieniem o rozpoznaniu sprawy o sygn. akt U 3/14 na posiedzeniu niejawnym

- działając na podstawie przepisu art. 49 ust. 3 ustawy o TK -

cofam wniosek Prokuratora Generalnego w tej sprawie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 czerwca 2016 r. Przewodniczący Składu Orzekającego Trybunału Konstytucyjnego zawiadomił Prokuratora Generalnego, na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy o TK, że posiedzenie niejawne w sprawie z wniosku Prokuratora Generalnego o sygn. akt U 3/14 odbędzie się w dniu 21 czerwca 2016 r. oraz że - zgodnie z art. 102 ust. 3 ustawy o TK - publiczne ogłoszenie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w tej samej sprawie nastąpi w dniu 21 czerwca 2016 r.

Powodem cofnięcia wniosku Prokuratora Generalnego jest wyznaczenie w sprawie U 3/14 składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego niezgodnie z art. 44 ustawy o TK.

Wniosek Prokuratora Generalnego w sprawie U 3/14 dotyczy przepisów § 2 pkt 14a -14d, § 3, § 4, § 5 ust. 1a, § 6, § 7 ust. 1, § 12, § 18, § 21, § 21a, § 22 ust. 1, § 25, § 26, § 27 ust. 1 oraz § 35 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz. U. Nr 61, poz. 548 ze zm.), co oznacza, że, zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK, Trybunał Konstytucyjny w tej sprawie powinien orzekać w pełnym składzie, a nie w składzie 3 sędziów Trybunału.

PROKURATOR GENERALNY



Zbigniew Ziobro