

# KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

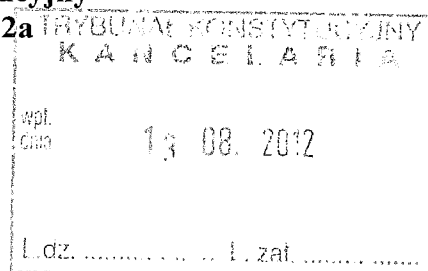
*Jacek Będkowski*

42 – 200 Częstochowa, ul. Kilińskiego 19, tel. / fax 48 prefix 34 365 46 10 , 48 602 258 430

Częstochowa 07.08.2012 r.

**Trybunał Konstytucyjny**

**al. J. Ch. Szucha 12a**  
**00-918 Warszawa**



skarżącego: R                      R  
ul.

rep. przez r. pr. Jacka Będkowskiego  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Kilińskiego 19  
42 – 200 Częstochowa

**sygn. akt SK 45/12**

## **Pismo procesowe**

W nawiązaniu do złożonej skargi konstytucyjnej z dnia 6 lutego 2012 r. oraz w związku ze wszczęciem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym – niniejszym dodatkowo precyzując złożoną skargę konstytucyjną wskazuję, iż zaskarżam art. 57 w zw. z art. 300 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks Pracy (Dz. U. 1998 r. Nr 21 poz. 94, ze zm ), w zakresie w jakim przepisy te pozbawiają pracownika, z którym w sposób niezgodny z prawem rozwiązano umowę o pracę bez wypowiedzenia, a następnie przywrócono do pracy - prawa do dochodzenia pełnego odszkodowania za cały okres pozostawania bez pracy co stanowi naruszenie konstytucyjnych zasad określonych w art. 2 Konstytucji, art. 24 zd. pierwsze Konstytucji, art. 64 ust. 2 Konstytucji i art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji.

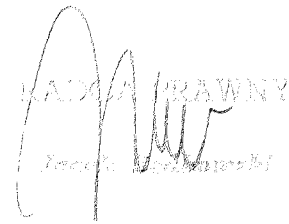
Niniejsze doprecyzowanie skargi konstytucyjnej jest – zdaniem skarżącego – konieczne albowiem niekonstytucyjność przepisu art. 57 K.p. powinna być rozpatrywana kompleksowo czyli także w związku z art. 300 K.p. z uwagi na fakt, iż samo ustanowienie

przez Kodeks pracy w art. 57 k.p. swoistego ustawowego „minimum” odszkodowania *per se* wydaje się nie być niekonstytucyjne, natomiast **limitowanie tego odszkodowania** - rozumiane jako niemożność dochodzenia roszczeń dalej idących niż te określone w art. 57 K.p. i wynikających z kodeksu cywilnego właśnie **poprzez art. 300 Kodeksu pracy** niekonstytucyjnym już jest.

Naruszenie Konstytucji RP sprowadza się więc – zdaniem skarżącego - do uniemożliwienia pracownikom - z którymi w sposób niezgodny z prawem rozwiązano umowę o pracę bez wypowiedzenia - występowania z roszczeniami majątkowymi idącymi dalej niż te określone w art. 57 K.p., w szczególności z roszczeniami odszkodowawczymi dochodzonymi na podstawie art. 415 Kodeksu cywilnego i nast. oraz art. 471 Kodeksu cywilnego i nast. ( a więc dochodzonymi **poprzez art. 300 K.p.** ).

***W załączeniu:***

***- 4 odpisy pisma.***



KATARZYNA BRANNY  
Adwokat  
ul. ...