

## POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 2 grudnia 2015 r.

### **Trybunał Konstytucyjny w składzie:**

Stanisław Rymar – przewodniczący

Zbigniew Cieślak

Mirosław Granat

Leon Kieres

Teresa Liszcz

Małgorzata Pyziak-Szafnicka

Piotr Tuleja – sprawozdawca

Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz

Andrzej Wróbel

Marek Zubik,

po rozpoznaniu, na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 grudnia 2015 r. połączonych wniosków:

1) grupy posłów o zbadanie zgodności:

- a) art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 19 listopada 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1928), zaś w razie gdyby ustawa nowelizująca weszła w życie przed dniem orzekania w niniejszej sprawie przez Trybunał – art. 137a ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1064) – z art. 2, art. 7, art. 10 oraz art. 194 ust. 1 Konstytucji,
- b) art. 1 pkt 4 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, zaś w razie gdyby ustawa nowelizująca weszła w życie przed dniem orzekania w niniejszej sprawie przez Trybunał – art. 21 ust. 1 i 1a ustawy

z 25 czerwca 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a – z art. 194 ust. 1 Konstytucji,

c) art. 2 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z art. 2, art. 7 oraz art. 10 Konstytucji,

2) Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności:

a) ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z art. 7, art. 112 i art. 119 ust. 1 Konstytucji,

b) art. 137a ustawy z 25 czerwca 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, dodanego przez art. 1 pkt 6 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, z art. 45 ust. 1, art. 180 ust. 1 i 2 oraz z art. 194 ust. 1 w związku z art. 10 Konstytucji, a także z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284, ze zm.) oraz z art. 25 lit. c w związku z art. 2 i art. 14 ust. 1 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, otwartego do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. (Dz. U. z 1977 r. Nr 38, poz. 167),

c) art. 2 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z zasadą poprawnej legislacji wynikającą z art. 2, z art. 45 ust. 1, art. 180 ust. 1 i 2 i art. 194 ust. 1 w związku z art. 10 Konstytucji, a także z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz z art. 25 lit. c w związku z art. 2 i art. 14 ust. 1 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych,

3) Krajowej Rady Sądownictwa o zbadanie zgodności:

a) ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z art. 2, art. 7, art. 10, art. 112, art. 119 ust. 1 i art. 123 Konstytucji, przez to, że została uchwalona przez Sejm bez dochowania trybu wymaganego przepisami prawa, to jest z pominięciem opinii i wniosków Krajowej Rady Sądownictwa przewidzianych przez art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.),

b) art. 12 ust. 1 i 2, art. 18, art. 19 ust. 2, art. 21 ust. 1 i 1a oraz art. 137a ustawy z 25 czerwca 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, w brzmieniu

nadany przez art. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 6 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, z art. 2, art. 7, art. 10, art. 112, art. 119 ust. 1 i art. 123 Konstytucji, przez to, że zostały uchwalone przez Sejm bez dochowania trybu wymaganego przepisami prawa, to jest z pominięciem opinii i wniosków Krajowej Rady Sądownictwa przewidzianych przez art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z 12 maja 2011 r. powołanej w punkcie 3 lit. a,

c) art. 1 pkt 5 oraz art. 2 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z art. 2, art. 7, art. 10, art. 112, art. 119 ust. 1 i art. 123 Konstytucji, przez to, że zostały uchwalone przez Sejm bez dochowania trybu wymaganego przepisami prawa, to jest z pominięciem opinii i wniosków Krajowej Rady Sądownictwa przewidzianych przez art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z 12 maja 2011 r. powołanej w punkcie 3 lit. a,

4) Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o zbadanie zgodności:

a) ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z art. 7 w związku z art. 112, art. 119 ust. 1 w związku z preambułą i art. 2 oraz z art. 2 w związku z art. 7 i art. 186 ust. 1 Konstytucji, przez to, że została uchwalona przez Sejm bez dochowania trybu wymaganego do jej uchwalenia,

b) art. 12 ust. 1 ustawy z 25 czerwca 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 1 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, z art. 10 i art. 173 Konstytucji,

c) art. 21 ust. 1a ustawy z 25 czerwca 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, dodany przez art. 1 pkt 4 lit. b ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, z art. 10, art. 45 ust. 1, art. 173, art. 180 ust. 1 i 2, art. 194 ust. 1 Konstytucji, a także z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności,

d) art. 137a ustawy z 25 czerwca 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a, z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 173, art. 180 ust. 1 i 2, art. 194 ust. 1 Konstytucji, a także z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności,

e) art. 2 ustawy z 19 listopada 2015 r. powołanej w punkcie 1 lit. a z art. 2,

art. 10, art. 45 ust. 1, art. 173, art. 180 ust. 1 i 2, art. 194 ust. 1 Konstytucji,  
a także z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka  
i podstawowych wolności,

postanawia:

**zwrócić się do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem  
o rozpoznanie sprawy o sygn. K 35/15 w składzie pięciu sędziów Trybunału.**

#### UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2015 r. do Trybunału wpłynął wniosek grupy posłów o zbadanie zgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1928).

Do rozpoznania tego wniosku – zarządzeniem z 24 listopada 2015 r. – powołany został pełny skład Trybunału. Ze względu na upływ w dniu 6 listopada 2015 r. kadencji trojga sędziów Trybunału pełny skład liczy dwunastu sędziów Trybunału.


Do wniosku grupy posłów – zarządzeniami z 24 i 25 listopada oraz 1 grudnia 2015 r. – zostały dołączone wnioski Rzecznika Praw Obywatelskich, Krajowej Rady Sądownictwa oraz Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Postanowieniem z 2 grudnia 2015 r. Trybunał Konstytucyjny uwzględnił wnioski przedłożone Trybunałowi 2 grudnia 2015 r. przez sędziów Andrzeja Rzeplińskiego i Stanisława Biernata i postanowił o ich wyłączeniu z udziału w rozpoznawaniu sprawy o sygn. K 35/15. W dniu dzisiejszym (2 grudnia 2015 r.) upływa kadencja sędziego Trybunału Zbigniewa Cieślaka, a 8 grudnia 2015 r. sędziego Trybunału Teresy Liszcz, co powoduje, że skład orzekający Trybunału powołany do rozpoznania wniosku grupy posłów będzie liczył 8 sędziów. Zgodnie zaś z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1064) „orzekanie w pełnym składzie wymaga udziału co najmniej dziewięciu sędziów Trybunału”.

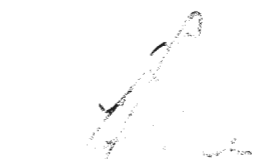
W związku z wyznaczoną na dzień 9 grudnia 2015 r. rozprawą w sprawie o sygn. K 35/15, a także z uwagi na konieczność niezwłocznego usunięcia

przedstawionych w połączonych wnioskach wątpliwości konstytucyjnych rozpoznanie sprawy powinno nastąpić w składzie pięciu sędziów Trybunału.


Z powyższych względów Trybunał postanowił jak w sentencji.



Stanisław Rymał



Zbigniew Cieślak



Mirosław Grzemat



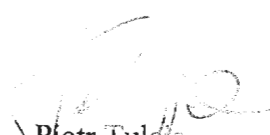
Leon Kieres



Teresa Liszdz



Małgorzata Pyziak-Szafnicka



Piotr Tulęja



Sławomira Wronkowska-Jaskiewicz



Andrzej Wróbel



Marek Zubik