

ODPIS



LUBBE ŁUCZAK GRYKIEL

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCELARIA	
wpl. dnia	04. 06. 2018
L.dz.	L. zał.

Poznań, dnia 01.06.2018 roku

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY

Al. Jana Christiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

Skarżący:

O J

reprezentowany przez:

radcę prawnego Piotra Łuczaka

adres do doręczeń:

Lubbe, Łuczak, Grykiel – Radcowie Prawni sp. p.
ul. Podgórze 8/7, 61-749 Poznań

sygnatura akt: SK 6/16

PISMO SKARŻĄCEGO

Działając w imieniu skarżącego, na podstawie pełnomocnictwa, którego odpis znajduje się w aktach sprawy, w związku z wezwaniem z dnia 22.05.2018 roku, doręczonym mi w dniu 25.05.2018 roku, w załączeniu przesyłam:

- 1) odpis zażalenia skarżącego z dnia .05.2015 roku na postanowienie Sadu Rejonowego w J z dnia .05.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt , wraz z potwierdzeniem nadania;
- 2) odpis zarządzenia Wiceprzewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w J z dnia .09.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt ;
- 3) odpis zażalenia skarżącego z dnia .09.2015 roku na zarządzenie Wiceprzewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w J z dnia .09.2015 roku, wydane w sprawie o sygn. akt , wraz z potwierdzeniem nadania i odbioru;
- 4) odpis postanowienia Sądu Okręgowego w K z dnia .10.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt

Jednocześnie wyjaśniam, że w niniejszej sprawie skarżący złożył skargę konstytucyjną w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia mu postanowienia Sadu Rejonowego w J z dnia .05.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt , gdyż był przekonany o braku możliwości uzyskania w swojej sprawie jakiegokolwiek kolejnego orzeczenia. Zgodnie bowiem z dominującym poglądem doktryny i orzecznictwa, postanowienie to zostało wydane przez sąd odwoławczy, a zażalenie na takie orzeczenie jest nie tyle niedopuszczalne, co w ogóle nie służy. Sąd Najwyższy konsekwentnie przyjmuje, że taki nieprzysługujący nikomu środek odwoławczy nie wywołuje żadnych skutków procesowych, a w szczególności nie obliuguje Sądu (ani innego organu) do wydania jakiegokolwiek decyzji procesowej (tak m.in. postanowienie SN z dnia 22.03.2000 r., sygn. akt V KZ 23/00, publ. Legalis; postanowienie SN z dnia 24.02.2010 r., sygn.

akt III KZ 18/10, publ. Legalis; postanowienie SN z dnia 14.06.2013 r., sygn. akt IV KZ 30/13, publ. Legalis).

Dlatego też, pomimo tego, że w sprawie skarżącego zostały jednak wydane kolejne orzeczenia – które w świetle przytoczonego jednolitego orzecznictwa należy uznać bezpodstawne – to nie można mieć wątpliwości, że droga sądowa została wyczerpana wraz z doręczeniem skarżącemu postanowienia Sądu Rejonowego w J z dnia .05.2015 roku (sygn. akt). W świetle obowiązującej wykładni prawa, późniejsze orzeczenia w ogóle nie powinny być zostać wydane.

Niezależnie od tego należy podkreślić, że składając skargę w niniejszej sprawie, skarżący kierował się dotychczasową praktyką, która została zaaprobowana i zastosowana przez Trybunał w analogicznej sprawie prowadzonej pod sygnaturą akt SK 5/02. W postępowaniu tym Trybunał uznał, że wydanie przez Sąd postanowienia na skutek zażalenia czynności zatrzymania w izbie wytrzeźwień, wyczerpuje drogę prawną i rozpoznał skargę na niekonstytucyjność braku możliwości zaskarżenia tego postanowienia, pomimo, że wnoszący skargę nie zaskarżył tego orzeczenia.

Jedynie z ostrożności należy dodać, że orzeczenia wymienione na początku niniejszego pisma pozostają w związku jedynie z zarzutem z pkt. 4) *petitum* skargi konstytucyjnej, wniesionej w niniejszej sprawie. Orzeczenia te pozostają natomiast bez związku z pozostałymi zarzutami skargi i nie wpływają na kwestię wyczerpania drogi prawnej w odniesieniu do tych zarzutów.

Piotr Łuczak
radca prawny
Pz - 3071/11

Załączniki:

- 1) odpis zażalenia skarżącego z dnia .05.2015 roku na postanowienie Sądu Rejonowego w J z dnia .05.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt , wraz z potwierdzeniem nadania;
- 2) odpis zarządzenia Wiceprzewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w J z dnia .09.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt ;
- 3) odpis zażalenia skarżącego z dnia .09.2015 roku na zarządzenie Wiceprzewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w J z dnia .09.2015 roku, wydane w sprawie o sygn. akt , wraz z potwierdzeniem nadania i odbioru;
- 4) odpis postanowienia Sądu Okręgowego w K z dnia .10.2015 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt
- 5) 5 odpisów pisma wraz z załącznikami.