



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

Warszawa, 24/06/2019

III.7060.19.2019.LN

### Trybunał Konstytucyjny

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KAN C E L A R I A	
wpl. dnia	25. 06. 2019
Nr wg EZD .....	1771

sygn. akt SK 1/19

### Przystąpienie do postępowania

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 czerwca br. (doreczone w dniu 12 czerwca br.), działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U poz. 2072) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U z 2018 r. poz. 2179 ze zm.) zgłaszam udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie skargi konstytucyjnej spółki A sp. j. z siedzibą w B (SK25/19), dołączonej – z uwagi na tożsamość przedmiotowa i podmiotową sprawy – do połączonych skarg konstytucyjnych spółki A sp. j. z siedzibą w B w celu łącznego rozpoznania pod wspólną sygn. akt SK 1/19 oraz przedstawiam następujące stanowisko:

**Art. 8 ust. 2a in fine w związku z art. 4 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 300 ze zm.) w zakresie, w jakim nakładają na pracodawcę obowiązek uiszczenia składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne od wynagrodzenia, jakie pracownik tego pracodawcy uzyskuje**

jako zleceniobiorca z tytułu umowy zlecenia zawartej z podmiotem trzecim, przy zaistnieniu tzw. trójkąta umów jest niezgodny z:

- 1) art. 64 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 i w związku z art. 2 Konstytucji RP,
- 2) art. 64 ust. 2 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego br. Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Trybunału Konstytucyjnego pismo procesowe, III. 7060.19.2019, zawierające uzasadnienie stanowiska zaprezentowanego w sprawie trzech skarg konstytucyjnych spółki A  
sp. j. z siedzibą w B , skierowanych do łącznego rozpoznania pod wspólną sygn. akt SK 1/19.

Zarządzeniem Prezesa TK skarga konstytucyjna w sprawie SK 25/19 została dołączona - z uwagi na tożsamość przedmiotową i podmiotową sprawy – do połączonych skarg konstytucyjnych spółki A sp. j. z siedzibą w B w celu łącznego rozpoznania pod wspólną sygn. akt SK 1/19.

W tym stanie rzeczy aktualność zachowuje argumentacja przedstawiona w uzasadnieniu stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich, przedstawiona przy ww. piśmie procesowym z dnia 27 lutego br. i nie zachodzi potrzeba przedstawiana dodatkowego uzasadnienia stanowiska w niniejszej sprawie.

W załączeniu:

4 odpisy pisma procesowego

