



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

Warszawa,

17/02/2020

VII.510.35.2020.KŁ

**Trybunał Konstytucyjny  
w Warszawie**

**sygn. akt Kpt 1/20**

**PRZYSTĄPIENIE DO POSTĘPOWANIA I STANOWISKO RZECZNIKA PRAW  
OBYWATELSKICH**

W odpowiedzi na pismo Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 stycznia 2020 r. (sygn. akt Kpt 1/20), doręczone Rzecznikowi w dniu 22 stycznia 2020 r., w związku z wnioskiem Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 stycznia 2020 r. o rozstrzygnięcie sporów kompetencyjnych pomiędzy Sądem Najwyższym a Sejmem RP oraz pomiędzy Sądem Najwyższym a Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej, w którym Marszałek Sejmu żąda przesądzenia przez Trybunał Konstytucyjny:

- 1) czy Sąd Najwyższy jest uprawniony, w tym w drodze uchwały o której mowa w art. 83 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2019 r., poz. 825 ze zm.), podejmowanej w związku z orzeczeniem sądu międzynarodowego, do dokonywania zmian stanu normatywnego w sferze ustroju i organizacji wymiaru sprawiedliwości, czy też, zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2, art. 95 ust. 1, art. 176 ust. 2, art.

183 ust. 2 i art. 187 ust. 4 Konstytucji RP, tego rodzaju uprawnienia pozostają w wyłącznej kompetencji ustawodawcy;

- 2) czy kompetencja Prezydenta RP, o której mowa w art. 179 w związku z art. 144 ust. 3 pkt 17 Konstytucji, może być rozumiana w ten sposób, że dozwolone jest przyznanie Sądowi Najwyższemu lub innemu sądowi nieprzewidzianych Konstytucją RP kompetencji do oceny skuteczności powołania sędziego, a w szczególności kompetencji do oceny skuteczności nadania sędziemu, którego dotyczy akt powołania, prawa do wykonywania władzy sędziowskiej; czy Sąd Najwyższy może dokonywać wiążącej interpretacji przepisów Konstytucji w związku z wykonywaniem przez Prezydenta RP prerogatywy, o której mowa w art. 144 ust. 3 pkt 17 i art. 179 Konstytucji RP, a w szczególności czy Sąd ten może określać jakie są warunki skuteczności powołania sędziego.

Rzecznik Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2393) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r., poz. 2179 ze zm.) zgłasza udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie o sygn. akt Kpt 1/20.

Rzecznik Praw Obywatelskich w niniejszej sprawie przedstawia stanowisko:

**Postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie wszczętej wnioskiem Marszałka Sejmu RP z dnia 22 stycznia 2020 r. (sygn. akt Kpt 1/20), na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, podlega umorzeniu z uwagi na niedopuszczalność wydania orzeczenia.**

Pragnę uprzejmie poinformować, że uzasadnienie powyższego stanowiska zostanie przekazane do Trybunału Konstytucyjnego nie później niż dnia 28 lutego 2020 r.

*Adam Bodnar*