



Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
GN-WE-17-7/16

Warszawa, dnia 4 marca 2016 r.

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCELARIA	
wpł. dnia	04. 03. 2016
L. dz. L. zał.	

Pan

Andrzej Rzepliński

Prezes Trybunału Konstytucyjnego

Szanowny Panie Prezesie

W nawiązaniu do pisma Trybunału Konstytucyjnego z 12 lutego 2016 r., na podstawie art. 56 pkt 4 w związku z art. 54 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1064 ze zm.) w imieniu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej informuję, co następuje.

Termin na przedstawienie stanowiska przez uczestników postępowania (w tym Sejm) w sprawie o sygn. K 47/15 wyznaczony w pismach Trybunału Konstytucyjnego z: 29 grudnia 2015 r., 7 stycznia 2016 r., 8 stycznia 2016 r., 15 stycznia 2016 r. oraz 27 stycznia 2016 r., został określony wbrew normie ujętej w art. 82 ust. 2 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.

W skierowanym do Sejmu piśmie Trybunału Konstytucyjnego z 12 lutego 2016 r. termin rozprawy w sprawie o sygn. K 47/15 został wyznaczony niezgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 12 lit. a ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2217). Wskazana w zarządzeniu przewodniczącego składu orzekającego z dnia 12 lutego 2016 r. o wyznaczeniu terminu rozprawy w sprawie K 47/15 oraz w piśmie przewodniczącego składu orzekającego z 12 lutego 2016 r. podstawa prawna wyznaczenia terminu rozprawy (art. 188 w związku z art. 8 ust. 2 Konstytucji) została zrekonstruowana z pominięciem normatywnego znaczenia art. 197 Konstytucji.

Z informacji zamieszczonej we wspomnianym wyżej zarządzeniu przewodniczącego składu orzekającego z dnia 12 lutego 2016 r. o wyznaczeniu terminu rozprawy w sprawie K 47/15 wynika, że pełny skład TK, który ma w tej sprawie orzekać, nie odpowiada warunkom uregulowanym w art. 44 ust. 3 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 9 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2217). Składem niezgodny ze wspomnianym przepisem był również skład orzekający (określony jako pełny skład) wcześniej wyznaczony w sprawie o sygn. K 47/15 zarządzeniem Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 29 grudnia 2015 r.

W uwagi na powyższe okoliczności, mając na względzie zasadę legalności wyrażoną w art. 7 Konstytucji i nie chcąc wspierać działań podejmowanych wbrew jednoznaczному brzmieniu przepisów ustawy o Trybunale Konstytucyjnym informuję, że Sejm nie weźmie udziału w tak ukształtowanym postępowaniu.

Z poważaniem



Marek Kuchciński