



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa,

8/07/2019

Adam Bodnar

IX.517.1357.2019.PM

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCLARIA	
wpl. dnia	10. 07. 2019
Nr wg EZD	1384

Trybunał Konstytucyjny
Al. Jana Christiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

sygn. akt SK 32/19

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 czerwca 2019 r. (data wpływu do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich: 12 czerwca 2019 r.) na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 42 pkt 10 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072 z późn. zm.) zgłaszam udział Rzecznika Praw Obywatelskich w postępowaniu ze skargi konstytucyjnej p. A R (sygn. akt SK 32/19) i przedstawiam następujące stanowisko:

Art. 217c § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 676 z późn. zm.) w zakresie, w jakim nie przewiduje możliwości złożenia przez osobę, z którą osoba tymczasowo aresztowana chce utrzymywać kontakt telefoniczny, będącą osobą najbliższą dla podejrzanego, zażalenia na zarządzenie o odmowie korzystania z aparatu telefonicznego i takie uprawnienie przyznaje jedynie osobie tymczasowo aresztowanej, jest niezgodny z art. 2, art. 78 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich przedstawi pisemne uzasadnienie powyższego stanowiska do dnia 30 września 2019 r.