

UZASADNIENIE

W sentencji postanowienia z dnia 15 czerwca 2010r., sygn. akt _____ Sąd omyłkowo wskazał postanowienie z dnia 25 marca 2010r., sygn. akt _____ jako podlegające uzupełnieniu.

Zgodnie z przepisem art. 156 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) – zwana dalej p.p.s.a., Sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Na mocy art. 166 p.p.s.a. przepisy o wyrokach stosuje się odpowiednio do wydawanych w sprawie postanowień.

Z akt sprawy jednoznacznie wynika, że postanowieniem z dnia 15 czerwca 2010r., sygn. akt _____ Sąd postanowił uzupełnić postanowienie z dnia 14 kwietnia 2010r., sygn. akt _____ w przedmiocie przestawienia Trybunałowi Konstytucyjnemu pytania prawnego. Mając na względzie fakt, że zaistniała omyłka jest natychmiast rozpoznawalna i jednoznacznie wynika z treści orzeczenia, a w żadnym razie nie prowadzi do zmiany zawartego rozstrzygnięcia Sądu, powstała konieczność nadania sentencji postanowienia prawidłowej treści.

Mając powyższe na względzie Sąd, na podstawie art. 156 § 1 w zw. z art. 166 p.p.s.a., postanowił jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

SPECJALISTA

.....
Anna Pradolna