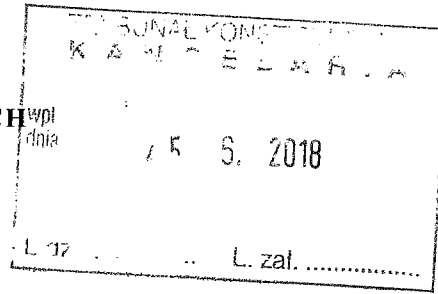




RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

VII.7202.13.2018.MM



Warszawa, 25/06/2018

**Trybunał Konstytucyjny
w Warszawie**

sygn. akt K 4/18

**Pismo procesowe
Rzecznika Praw Obywatelskich**

W odpowiedzi na pismo Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 maja 2018 r. (doreczone Rzecznikowi w dniu 25 maja 2018 r.) informuję, że działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2017 r., poz. 958 ze zm.) oraz na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o *organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym* (Dz. U. poz. 2072) zgłaszam udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie wniosku grupy posłów z dnia 21 maja 2018 r.

Grupa posłów wniosła o stwierdzenie przez Trybunał:

1) art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018 poz. 651) w zakresie w jakim nowelizuje art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz.U. z 2017 r. poz. 1295

oraz z 2018 r. poz. 50 i 650) jest niezgodny z art. 9 Konstytucji RP oraz art. 91 ust. 2 w związku z art. 11 i art. 13 Konwencji UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, sporządzonej w Paryżu dnia 17 października 2003 r. (Dz.U. 2011 nr 172 poz. 1018);

2) art. 1 ust. 11 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw w zakresie w jakim nowelizuje art. 32a ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie jest niezgodny z art. 17 Konstytucji RP;

3) art. 1 ust. 12 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw w zakresie w jakim nowelizuje art. 33 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie jest niezgodny z art. 58 w związku z art. 2 Konstytucji RP;

4) art. 1 ust. 19 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw w zakresie w jakim dodaje art. 42aa pkt. 15 do ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie jest niezgodny z art. 48 Konstytucji RP i z art. 72 ust. 3 Konstytucji RP w związku z art. 31 ust. 3, art. 32 oraz art. 47 Konstytucji RP.

5) art. 1 ust. 22 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw w zakresie w jakim nowelizuje art. 46 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie jest niezgodny z art. 167 Konstytucji RP;

6) art. 4 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw w zakresie w jakim nowelizuje art. 15 w ust. 4 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1839 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138) jest niezgodny z art. 31 ust. 1, art. 32 oraz art. 47 Konstytucji RP, a także w zakresie błędów postępowania legislacyjnego jest niezgodny z art. 7, art. 118 ust. 1, art. 119 oraz art. 121 Konstytucji RP.

Przedstawiam następujące stanowisko w niniejszej sprawie:

1. art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1295 ze zm., dalej jako: u.p.ł.) w zakresie, w jakim pomija

sprawdziany pracy psów myśliwskich, a także szkolenia ptaków łowczych i psów myśliwskich, organizowane przez Polski Związek Łowiecki jest niezgodny z art. 6 ust. 1 i art. 73 Konstytucji RP oraz z art. 11 i art. 13 Konwencji UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, sporządzonej w Paryżu dnia 17 października 2003 r. (Dz. U. z 2011 r., Nr 172 poz. 1018);

2. art. 32a ust. 2 i 5-6 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* jest niezgodny z art. 17 ust. 2 w związku z art. 58 ust. 1 Konstytucji RP.

Jednocześnie informuję, że uzasadnienie niniejszego stanowiska zostanie przesłane do Trybunału Konstytucyjnego w terminie do dnia 31 lipca 2018 r.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T. G. G.', is located in the lower right quadrant of the page.