



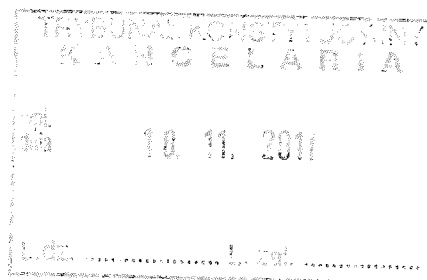
RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

DP-II-025-182/10/KS

DP-II-025-2/11/KS

Warszawa, dnia 17 listopada 2011 r.



Sygn. akt: K 10/10

Pan
prof. Adam Jamróz

Sędzia Trybunału Konstytucyjnego
Przewodniczący składu orzekającego

WNIOSEK O UMORZENIE POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (pełnomocnictwo w załączeniu) na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. *o Trybunale Konstytucyjnym* (Dz. U. Nr 102, poz. 643 z późn. zm.) w sprawie o sygn. akt K 10/10 wnoszę o:

- umorzenie postępowania z wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o stwierdzenie niezgodności:
 - art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2007 r., Nr 43, poz. 277 z późn. zm.) z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
 - § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 sierpnia 2007 r. *w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do osób ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji* (Dz. U. Nr 170, poz. 1202) z art. 60 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

W dniu 23 marca 2010 r. Rzecznik Praw Obywatelskich złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie niezgodności:

- 1) art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2007 r., Nr 43, poz. 277 z późn. zm.) z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 sierpnia 2007 r. *w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do osób ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji* (Dz. U. Nr 170, poz. 1202), zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 30 sierpnia 2007 r.”, z art. 60 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Wraz z pracami nad stanowiskiem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie, przedstawionym w piśmie z dnia 12 sierpnia 2010 r., w którym podzielono stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich co do niezgodności art. 25 ust. 3 *ustawy o Policji*

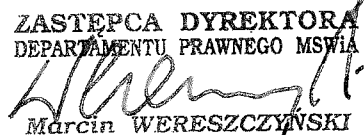
oraz § 20 ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r. ze wskazanymi regulacjami Konstytucji RP, podjęto prace legislacyjne zmierzające do uchylecia § 20 ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r. Jak wskazano we wniosku o częściowe umorzenie postępowania z dnia 1 kwietnia 2011 r., w wyniku tych prac wydane zostało rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 lutego 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do osób ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji (Dz. U. Nr 40, poz. 207). Rozporządzenie to weszło w życie w dniu 11 marca 2011 r. Na mocy powyższego rozporządzenia zmieniony został m.in. § 20 rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r., który nie zawiera obecnie przepisu ust. 2. Tym samym będący przedmiotem wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich § 20 ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r. utracił z dniem 11 marca 2011 r. moc obowiązującą.

Niezależnie od nowelizacji rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r. podjęto także prace legislacyjne zmierzające do zmiany zawartego w art. 25 ust. 3 ustawy o Policji upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia regulującego postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do osób ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji. W wyniku powyższych prac została uchwalona ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o Policji (Dz. U. Nr 205, poz. 1205), która weszła w życie w dniu 14 października 2011 r. Na mocy art. 1 tejże ustawy dokonano zmiany brzmienia całego art. 25 ustawy o Policji, w tym również przepisu art. 25 ust. 3. Tym samym z dniem 14 października 2011 r. art. 25 ust. 3 ustawy o Policji w zakwestionowanym we wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich brzmieniu utracił (podobnie jak wcześniej § 20 ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r.) moc obowiązującą.

Powyższe stanowi podstawę do umorzenia postępowania w niniejszej sprawie. Zgodnie bowiem z art. 39 ust. 1 pkt 3 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, Trybunał Konstytucyjny umarza na posiedzeniu niejawnym postępowanie, jeżeli akt normatywny w zakwestionowanym zakresie utracił moc obowiązującą przed wydaniem orzeczenia przez Trybunał.

Mając zatem na uwadze fakt, że orzeczenie w sprawie prowadzonej pod sygn. akt K 10/10 nie zostało jeszcze wydane, a jednocześnie przepisy art. 25 ust. 3 ustawy o Policji (w zakwestionowanym we wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich brzmieniu) oraz § 20 ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 sierpnia 2007 r. utraciły moc obowiązującą, uzasadnionym pozostaje wniosek o umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie.

Pełnomocnik Ministra

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU PRAWNEGO MSWiA

Marcin WERESZCZYŃSKI

Załączniki:

- pełnomocnictwo
- 3 odpisy wniosku