

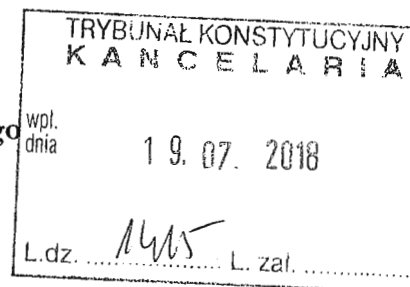
Warszawa, dnia 16 lipca 2018 r.

Do:

Trybunału Konstytucyjnego

Al. J.Ch. Szucha 12a

00-918 Warszawa



Sygn. Ts 60/18

ODPOWIEDŹ NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO

TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

Z dnia 19 czerwca 2018 r.

Działając jako pełnomocnik Skarżącej, A R w odpowiedzi na zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 19 czerwca 2018 r. wskazuję, że:

- 1) Skarżąca nie jest w stanie wskazać dokładnej daty odebrania postanowienia prokuratora delegowanego do Prokuratury Regionalnej w W z stycznia 2018 r. Nie odebrała go na pewno wcześniej niż 8 stycznia 2018 r. Jeżeli chodzi o kwestię udokumentowania dokładnej daty doręczenia wskazać należy, że postanowienie to było awizowane i skarżąca odebrała je na poczcie, a potwierdzenie odbioru nastąpiło w drodze EPO, czyli elektronicznego potwierdzenia odbioru przesyłki. W związku z powyższym, potwierdzenie daty odbioru tejże przesyłki znajduje się wyłącznie w aktach postępowania przygotowawczego sygn. prowadzonego przez Prokuraturę Regionalną w W w sprawie, w której mąż skarżącej jest pozbawiony wolności w skutek stosowania tymczasowego aresztowania. Podkreślić przy tym należy, że Skarżąca nie ma dostępu do akt przedmiotowego postępowania, co więcej z tego co jest Skarżącej wiadomo Prokuratura Regionalna we W odmawia jej mężowi prawa wglądu do całości akt postępowania, jak i sporządzania z nich fotokopii, czy też kserokopii.
- 2) Z tego co jest wiadomo Skarżącej, jej mąż J R, nie wnosił o wyrażenie zgody na kontakt telefoniczny ze Skarżącą.

Artur Pietryka
ADWOKAT