

**Transkrypcja rozprawy z dnia 1 października 2025 r.  
w sprawie o sygn. Pp 1/20**

Rozprawie przewodniczy Sędzia TK Bogdan Świączkowski.

**Przewodniczący:**

Otwieram rozprawę przed Trybunałem Konstytucyjnym, w składzie tu obecnym, w sprawie wniosku Prokuratora Generalnego o zbadanie zgodności:

1) celów wpisanej do ewidencji partii politycznych pod numerem EwP 152 partii politycznej Komunistyczna Partia Polski, tak określonych w preambule, art. 57 ust. 1 i 2 "Statutu Komunistycznej Partii Polski, Dąbrowa Górnicza, lipiec 2002" oraz "Programie Komunistycznej Partii Polski uchwalonym na IV Zjeździe, Dąbrowa Górnicza, grudzień 2015", jak i wynikających z programowej działalności tej partii politycznej, z art. 13 w zw. z art. 11 ust. 1 zd. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z powodu odwoływania się w programowych celach do totalitarnych metod i praktyk działania komunizmu oraz założenia stosowania przemocy w celu zdobycia władzy i wpływu na politykę państwa;

2) działalności partii politycznej Komunistyczna Partia Polski, przejawiającej się w odwoływaniu się w programowych publikacjach, wypowiedziach i innego rodzaju formach aktywności politycznej do totalitarnych metod i praktyk działania komunizmu oraz prezentowaniu założeń stosowania przemocy w celu zdobycia władzy i wpływu na politykę państwa, z art. 13 w zw. z art. 11 ust. 1 zd. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Na rozprawę stawili się: w imieniu wnioskodawcy nikt się nie stawił. Prokurator Generalny o terminie rozprawy powiadomiony prawidłowo. Prokurator pismem z 20 sierpnia 2025 roku poinformował Trybunał, że brak jest uzasadnienia do udziału Prokuratora Generalnego w rozprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie o sygnaturze Pp 1/20. Jednocześnie Prokurator Generalny jako wnioskodawca nie wycofał wniosku. W imieniu Krajowego Komitetu Wykonawczego Komunistycznej Partii Polski, Pani Beata Karoń – przewodnicząca oraz Tomasz Próchnicki. Pełnomocnictwa w aktach.

Szanowni Państwo uwagi na to, że nie stawił się przedstawiciel wnioskodawcy, a ustawa o trybie postępowania przed Trybunałem przewiduje, że to stawiennictwo jest obowiązkowe przedstawiciela wnioskodawcy, zarządzam teraz przerwę w rozprawie celem odbycia narady przez skład do godziny 11:00.

[Przerwa]

**Przewodniczący:**

Proszę usiąść. Po naradzie Trybunał Konstytucyjny na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym postanowił odroczyć rozprawę bez terminu. Trybunał Konstytucyjny zwróci się pismem – jako przewodniczący zwróćę się z pismem do Prokuratora Generalnego o zajęcie stanowiska czy w dalszym ciągu podtrzymuje złożone przez siebie wnioski wobec jego nieobecności w dniu dzisiejszym na rozprawie. O nowym terminie rozprawy uczestnicy postępowania zostaną powiadomieni odrębnymi pismami. Na tym zamykam posiedzenie.