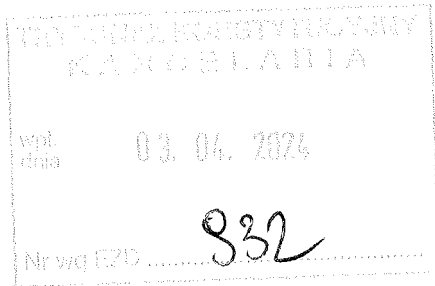




SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
Sygn. akt K 21/20  
BEOS-WPTK-1801/21

Warszawa, 3 kwietnia 2024 r.



### Trybunał Konstytucyjny

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2393), **cofam wniosek** Marszałka Sejmu z 16 września 2020 r. będący podstawą wszczęcia przez Trybunał Konstytucyjny postępowania w sprawie o sygn. akt K 21/20 i wnoszę o **umorzenie postępowania** (art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym).

## Uzasadnienie

W dniu 16 września 2020 r. Marszałek Sejmu, działając na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 1 Konstytucji, wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 417<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny z: 1) art. 77 ust. 1 w związku z wywodzoną z art. 2 Konstytucji zasadą zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa, 2) art. 188 oraz art. 190 ust. 1 i ust. 3 Konstytucji w zakresie, w jakim art. 417<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego dopuszcza stwierdzenie w postępowaniu innym niż przed Trybunałem Konstytucyjnym niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą, 3) wywodzoną z art. 2 Konstytucji zasadą określoności przepisów prawa.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: ustawa o TK), Trybunał na posiedzeniu niejawnym wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania na skutek cofnięcia wniosku, pytania prawnego albo skargi konstytucyjnej.

W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego przyjmuje się, że prawo do cofnięcia wniosku, pytania prawnego lub skargi konstytucyjnej przed rozpoczęciem rozprawy mieści się w granicach swobodnego uznania wnioskodawcy i jest jednym z przejawów zasady dyspozycyjności, na której opiera się postępowanie przez Trybunałem Konstytucyjnym (zob. m.in. postanowienia TK z: 10 stycznia 2013 r., sygn. K 36/11; 13 listopada 2013 r., sygn. akt U 6/12; 19 listopada 2019 r., sygn. akt K 6/16; 17 maja 2023 r., sygn. akt P 13/21).

Niniejszym, działając na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy o TK, cofam wniosek Marszałka Sejmu, który zainicjował niniejsze postępowanie.

Okoliczności wskazane powyżej zobowiązują Trybunał Konstytucyjny do umorzenia postępowania wobec zaktualizowania się przesłanki określonej w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK i czynią zbędnym odnoszenie się do innych warunków dopuszczalności merytorycznego rozstrzygnięcia wniosku (zob. m.in. postanowienia TK z: 26 sierpnia 2020 r., sygn. akt K 6/20; 6 grudnia 2023 r., sygn. akt SK 35/22;

15 lutego 2024 r., sygn. akt K 18/20; 6 marca 2024 r., sygn. akt K 22/23; 6 marca 2024 r., sygn. akt P 2/22).

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w *petitum*.

MARSZAŁEK SEJMU

Szymon Hołownia