

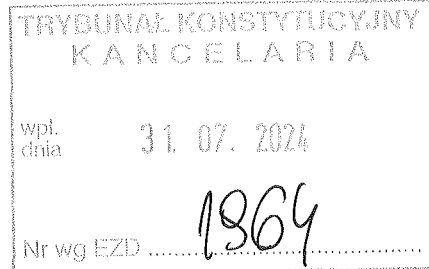


Warszawa, dnia 31. 07. 24

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**II.510.748.2024.PZ**



**Trybunał Konstytucyjny**

**al. Jana Chrystiana Szucha 12A**

**00-918 Warszawa**

**Sygn. akt P 6/24**

W związku z otrzymanym w dniu 2 lipca 2024 r. zawiadomieniem o wszczęciu postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie pytania prawnego zadanego przez Sąd Rejonowy w Jarosławiu II Wydział Karny, sygn. akt P 6/24, działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym<sup>1</sup> oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich<sup>2</sup> **zgłaszam udział w przedmiotowym postępowaniu i wnoszę o stwierdzenie, że:**

art. 178a § 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 z późn. zm.; dalej: k.k.) w zakresie, w jakim zobowiązuje sąd do orzeczenia przepadku, o którym mowa w art. 44b § 2 k.k., w razie popełnienia przestępstwa określonego z art. 178a § 1 k.k., **jest niezgodny** z art. 2 i art. 45 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2019, poz. 2393.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020, poz. 627.

Uzasadnienie niniejszego stanowiska zostanie przedstawione Trybunałowi  
Konstytucyjnemu do 30 września 2024 r.

Minister  
Sprawiedliwości