RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

Warszawa, 24.05.2022

VII.561.6.2022.PKR

Trybunał Konstytucyjny
w Warszawie

sygn. akt K 6/22

Przystąpienie do postępowania i stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich

W odpowiedzi na pismo Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 kwietnia 2022 r., doręczone Rzecznikowi w dniu 28 kwietnia 2022 r., informuję, że **Rzecznik Praw Obywatelskich**, działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej jako: ustawa o TK) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), **zgłasza udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie o sygn. akt K 6/22** zainicjowanej wnioskiem grupy posłów. Jednocześnie przedstawiam stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie.

Rzecznik Praw Obywatelskich wnosi o umorzenie postępowania w niniejszej sprawie na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o TK z uwagi na niedopuszczalność wydania wyroku.

W dniu 28 kwietnia 2022 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo Trybunału Konstytucyjnego zawiadamiające o wszczęciu postępowania w sprawie wniosku grupy posłów (sygn. akt K 6/22). Przedmiotem wniosku jest zgodność z Konstytucją RP regulacji dotyczących przynależności do izby adwokackiej lub izby radców prawnych na podstawie kryterium miejsca położenia siedziby zawodowej lub miejsca zamieszkania.

Zgodnie z art. 208 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 1 ust. 2 ustawy o RPO Rzecznik Praw Obywatelskich powołany jest do ochrony praw i wolności człowieka i obywatela, określonych w Konstytucji RP oraz innych aktach normatywnych. Stojąc na straży wyżej wymienionych praw i wolności Rzecznik podejmuje te sprawy, w których dochodzi ze strony organów władzy publicznej do naruszeń praw i wolności przysługujących jednostkom. **Sprawa wniosku grupy posłów, będąca przedmiotem rozpoznania przez Trybunał Konstytucyjny ma istotne znaczenie z punktu widzenia gwarancji ochrony praw i wolności obywateli.**

Problematyka poruszona we wniosku pozostaje w związku z prawem do skutecznej pomocy prawnej ze strony niezależnego prawnika w postępowaniach sądowych i pozasądowych, a zatem wiąże się z prawem do sądu (art. 45 ust. 1) oraz prawem do obrony (art. 42 ust. 2). Rolą samorządów zawodów zaufania publicznego, takich jak radcowie prawni i adwokaci, jest zapewnienie pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu przez przedstawicieli tych profesji, zagwarantowanie wysokiego poziom usług prawnych, świadczonych przez osoby odpowiednio przygotowane do wykonywania zawodu, a także cechujących się nienaganną postawą moralną. Ograniczenie w jakikolwiek sposób możliwości skorzystania przez obywateli z zagwarantowanych im na mocy Konstytucji RP podstawowych wolności i praw musi być dokonywane jedynie wyjątkowo. Te zagadnienia wiążą się ze sprawą o sygn. akt K 6/22 i uzasadniają udział Rzecznika w postępowaniu.

Uzasadnienie stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie zostanie przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu w najbliższym czasie.