

Kraków, dnia 30 czerwca 2023 r.

**Trybunał Konstytucyjny**  
**al. J.Ch. Szucha 12a**  
**00-918 Warszawa**

1909

**Skarżący: M      Ć                      i Z                      Ć**  
**, reprezentowani przez pełnomocnika**  
**radcę prawnego Mariusza Barana**

**adres do korespondencji:** Kancelaria Radcy Prawnego  
Mariusza Barana, ul. Lindego 13C/12, 30 – 148 Kraków

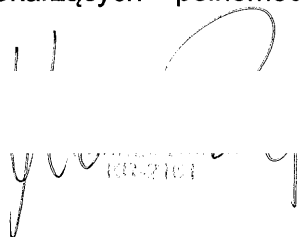
**sygn. akt: SK 59/21**

### **PISMO SKARŻĄCYCH**

Działając w imieniu Skarżących M      Ć                      i Z                      Ć (stosowne pełnomocnictwo w aktach sprawy), podtrzymując w całości dotychczasowe stanowisko w sprawie, **pragnę wskazać**, że w odniesieniu do analogicznego problemu konstytucyjnego jak w niniejszej sprawie – **Prokurator Generalny w sprawie do sygn. akt SK 20/22 – przedstawił stanowisko, że (cyt.):**

*art. 394(2) § 11 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.) w zakresie, w jakim nie przewiduje możliwości zaskarżenia postanowienia oddalającego wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych rozpoznawany po raz pierwszy przez sąd drugiej instancji, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 1 i art. 31 ust. 3 oraz jest zgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.*

Za Skarżących – pełnomocnik



Załączniki: odpis niniejszego pisma wraz z załącznikami x 5,