

KANCELARIA ADWOKACKA

adw. MAGDALENA RDUCH

ul. Wielkopolska 42F, 44-335 Jastrzębie Zdrój

NIP: 647-244-54-68, Regon: 365101439

e-mail: adwokat.magdalena.rduch@gmail.com

Tel. 505 872 007

Jastrzębie Zdrój, 25.10.2021 r.

**BIURO SŁUŻBY PRAWNEJ TRYBUNAŁU
KONSTYTUCYJNEGO
Wydział do Spraw Wstępnej
Weryfikacji Pism Inicjujących
Postępowanie przed Trybunałem
UL. SZUCHA 12 A
00 – 918 WARSZAWA**

Skarżąca: A W

, rep. przez adw. Magdalena Rduch

Sygn. akt: Ts 34/21

PISMO PRZEWODNIE

Działając jako Pełnomocnik Skarżącej, w związku z wezwaniem z dnia 5.10.2021 r. dostarczonym 19 października 2021 r. zgodnie z art. 53 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym – wskazuję, iż Skarżąca zarzuca naruszenie następujących praw i wolności.

Naruszenie art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – poprzez naruszenie prawa równości wobec prawa (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) oraz dyskryminację Skarżącej jako osoby bezrobotnej w dostępie do świadczenia rentowego z tytułu całkowitej trwałej niezdolności do pracy (art. 32 ust. 2 Konstytucji RP).

Naruszenie art. 2 Konstytucji RP poprzez naruszenie względem Skarżącej zasady sprawiedliwości społecznej.

Naruszenie art. 65 ust. 1 Konstytucji RP w zw. z art. 67 Konstytucji RP poprzez naruszenie prawa

wolności wyboru zawodu a contrario wolności korzystania z świadczenia rentowego oraz naruszenie art. 67 Konstytucji RP poprzez naruszenie prawa do zabezpieczenia społecznego w razie niezdolności do pracy ze względu na chorobę lub inwalidztwo oraz po osiągnięciu wieku emerytalnego – nadto naruszenie prawa do zabezpieczenia społecznego Skarżącej.

Naruszenie art. 37 ust. 1 Konstytucji RP poprzez dyskryminację i odmowę skarżącej praw zapewnianych w Konstytucji RP.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz. U. z 2018., poz.1270 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) jest niezdolny do pracy
- 2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy
- 3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt 1, 3–8 i 9 lit. a, pkt 10 lit. a, pkt 11–12, 13 lit. a, pkt 14 lit. a i pkt 15–17 oraz art. 7 pkt 1–3, 5 lit. a, pkt 6 i 12, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów
- 4) nie ma ustalonego prawa do emerytury z Funduszu lub nie spełnia warunków do jej uzyskania. 2. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

Art. 58. 1. Warunek posiadania wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, w myśl art. 57 ust. 1 pkt 2, uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie co najmniej:

- 1) 1 rok – jeżeli niezdolność do pracy powstała przed ukończeniem 20 lat;
- 2) 2 lata – jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 20 do 22 lat;
- 3) 3 lata – jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 22 do 25 lat;
- 4) 4 lata – jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 25 do 30 lat
- 5) 5 lat – jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat.

2. Okres, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania.

Art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest rażąco sprzeczny z art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP w zw. z art. 37 ust. 1 Konstytucji RP, art. 2 Konstytucji RP w zw. z art. 65 ust 1 Konstytucji RP w zw. z art. 67 Konstytucji RP.

Przepis ustawy art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest rażąco sprzeczny z ww. artykułami Konstytucji z uwagi na fakt, uzależnienie obliczenia okresów składkowych i nie składkowych (przy rencie z tytułu niezdolności do pracy) od zgłoszenia wniosku o rentę lub przed powstaniem rażąco narusza prawo bezrobotnych (przez czas dłuższy niż 10 lat) do zaliczenia okresów składkowych i nie składkowych powstałych przed 10 laty od złożenia wniosku lub 10 lat przed dniem powstania.

W rezultacie okresy składkowe i nie składkowe Ubezpieczonego występującego o rentę z tytułu niezdolności do pracy – powstałe przed okresem 10 lat przed złożeniem wniosku nie są brane pod uwagę przy wyliczeniu 5 – letnich okresów składkowych i nie składkowych.

Ww. ograniczenie obliczania okresów składkowych i nie składkowych do 10 lat przed złożeniem wniosku – stanowi rażąco dyskryminację osób, których niezdolność do pracy powstała po 30 roku życia w stosunku do osób do 30 roku życia.

Zgodnie z art. 57 pkt. 1 – 4 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w stosunku do osób, u których niezdolność do pracy powstała w młodszym wieku tj. do 30 roku życia okresy składkowe i nie składkowe nie są ograniczone 10-letnim terminem.

Art. 32 ust. 1 Konstytucji stanowi, iż „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.” Art. 32 ust. 2 Konstytucji wskazuje, iż „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.”

Tymczasem art. Art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dyskryminuje osoby u których niezdolność do pracy powstała po 30 roku życia w stosunku do osób u których niezdolność do pracy powstała do 30 roku życia (narusza to art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji). Zgodnie z ww art. 58 ust. 2 ust z dnia 17.12.1998 o FUS osoby, u których niezdolność do pracy powstała po 30 roku życia są dyskryminowane względem osób u których niezdolność do pracy powstała przed 30 rokiem życia.

Nadto, zauważyć należy, iż art. 65 Konstytucji przyznaje każdemu obywatelowi RP prawo do wolności wyboru zawodu i wykonywania zawodu oraz wyboru miejsca pracy. Z prawa do wolności wykonywania zawodu wynika a contrario prawo do wolności co do pozostawiania bez zawodu i bez pracy.

Pozostawianie bez pracy (choć w przypadku Skarżącej niezawinione) również nie powinno być podstawą dyskryminacji poprzez uznawanie okresów składkowych i nie składkowych za okres wyłącznie 10 lat przed datą złożenia wniosku, podczas gdy osoby do 30 roku życia nie

są ograniczone 10 letnim okresem przewidzianym w zaskarżonym przepisie.

Ww. naruszenia są przeciwne zasadzie sprawiedliwości społecznej przewidzianej w art. 2 Konstytucji RP, gdyż odmienne ukształtowanie praw osób których niezdolność do pracy powstała po 30 roku życia – do praw osób, których niezdolność do pracy powstała przed 30 rokiem życia – czyni art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o FUS rażąco narusza zasadę sprawiedliwości społecznej oraz narusza zasadę równości wobec prawa (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP).

Nadto, jak wskazuje art. 67 ust. 1 Konstytucji Obywatel ma prawo do zabezpieczenia społecznego w razie niezdolności do pracy ze względu na chorobę lub inwalidztwo oraz po osiągnięciu wieku emerytalnego. Zakres i formy zabezpieczenia społecznego określa ustawa.

Ww. przepis art. 58 ust. 1 stanowi, iż każdy obywatel ma prawo do zabezpieczenia społecznego w razie niezdolności do pracy ze względu na chorobę lub inwalidztwo oraz po osiągnięciu wieku emerytalnego – a ograniczenie tego prawa poprzez uzależnienie obliczania okresów składkowych i nie składkowych jest przejawem nieuzasadnionej dyskryminacji z względu na wiek. Kiedy osobie mającej 30 lat można zaliczyć wszystkie okresy składkowe i nie składkowe, a osobie mającej powyżej 30 lat (jak Skarżąca) wyłącznie okresy składkowe i nie składkowe z ostatniego dziesięciolecia – nie może być mowy o równości wobec prawa.

Z uwagi na zastosowanie przez organ ZUS i Sądy zaskarżonego przepisu doszło do dyskryminacji Skarżącej i odmowy przyznania jej renty z tytułu niezdolności do pracy.

Mając na uwadze powyższe niniejsza Skarga jest konieczna i uzasadniona.

~~ADWOKAT~~

~~Magdalena Rduch~~