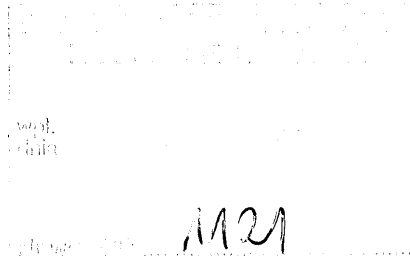




**PK VIII TK 2.2021**

**(K 1/22)**



**TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY**

**Pismo procesowe Prokuratora Generalnego**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie terminu rozprawy – w pełnym składzie Trybunału Konstytucyjnego – w celu dokończenia rozpoznawania niniejszej sprawy (rozprawa w dniu 16 lutego 2022 r. została odroczone bezterminowo).

Sprawa niniejsza, w której Prokurator Generalny skierował wniosek do Trybunału Konstytucyjnego w dniu 23 grudnia 2021 r., dotyczy wszak nader istotnej dla suwerenności Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskiej i aktualnej kwestii przyjmowania przez organy i instytucje Unii takiego rozumienia postanowień traktatowych, które nie było objęte zgodą państw członkowskich wyrażoną w procedurze ratyfikacji, a które prowadzi do rozszerzenia kompetencji Unii – rozszerzenia bez podstawy prawnej. Art. 322 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej został przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej wykorzystany jako podstawa prawna do wydania tak zwanego rozporządzenia o warunkowości, które wprowadziło mechanizm dający

Unii możliwość zawieszania płatności z unijnego budżetu na rzecz państwa członkowskiego, w którym – według agendy unijnej – jest zagrożona praworządność. A oczywiste jest, że Polska – w procesie ratyfikacji – związała się owym przepisem TFUE jedynie jako podstawą do wydawania aktów prawa unijnego określających zasady kontroli finansów przy realizacji budżetu Unii.

Skutki ewentualnego zastosowania mechanizmu warunkowości wobec Polski uderzą w stan finansów publicznych w istocie bez podstawy prawnej – na podstawie kompetencji wykreowanych przez Unię z pogwałceniem zasady przyznania. Konieczność zapobieżenia takim ewentualnym następstwom obowiązywania rozporządzenia w sprawie warunkowości wobec Polski wymaga rozstrzygnięcia przez Trybunał Konstytucyjny zarzutów pod adresem podstawy prawnej tego aktu sformułowanych we wniosku Prokuratora Generalnego i popartych przez Sejm w stanowisku z dnia 15 lutego 2022 r.

Aktualny brak pisemnego stanowiska Prezydenta RP w tej sprawie nie stanowi przeszkody do wyznaczenia kolejnego terminu rozprawy – wszak Prezydent zostanie o tym terminie powiadomiony i będzie miał możliwość zarówno wcześniejszego przedstawienia stanowiska na piśmie, jak i wzięcia udziału w samej rozprawie.

z Urzędu Prokuratury  
Prokurator  
*Kalina*  
Zastępca Prokuratora Generalnego