

RAFAL JOSSE' KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

43-100 Tychy ul. Baziowa 24

email: rafal.josse@kancelaria-prawna.tychy.pl

ING BŚ 24 1050 1399 1000 0092 0537 0365

NIP 6461097182

tel. 501 496 198

Tychy dnia 2021.05.29.

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Jana Christiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

Skarżący:

M J

1628

Sygn. Akt Ts 111 / 21

Pismo procesowe.

W imieniu skarżącego, w odpowiedzi na wezwanie z dnia 14 maja 2021 r. wskazuje, iż w zakresie

1)

o uznanie Art. 424.1 § 1 Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego

Dz. U. 1964 Nr 43 poz. 296

w zakresie zwrotu „*a zmiana lub uchylene tego wyroku w drodze przyslugujacych stronie srodkow prawnych nie bylo i nie jest mozliwe*”

- za niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji

- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 2 Konstytucji

- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 77 ust. 1 i 2 Konstytucji

- za niezgodny z Art. 77 ust. 1 i 2 Konstytucji

2)

o uznanie Art. 424.5 § 1 pkt 5 Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego

Dz. U. 1964 Nr 43 poz. 296

- za niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji

- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 2 Konstytucji

- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 77 ust. 1 i 2 Konstytucji

- za niezgodny z Art. 77 ust. 1 i 2 Konstytucji

3)

o uznanie Art. 424.8 Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego
Dz. U. 1964 Nr 43 poz. 296

- za niezgodny z Art. 77 ust. 1 i 2 Konstytucji w związku z Art. 45 ust. 1 oraz w związku Art. 176 ust. 1 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 176 ust. 1 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 176 ust. 1 Konstytucji

ostatecznym orzeczeniem stanowiącym podstawę wniesienia skargi było Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia listopada 2020 r. Sygn. Akt które zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącego w dniu września 2020 r. listem poleconym nr

Dane przesyłki:

Kontynuacją działań w przedmiotowej sprawie było złożenie przez skarżącego wniosku o ustanowienie pełnomocnika. Dla zakresu zaskarżenia :

4)

- o uznanie Art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz.U. z 2016 poz. 2072) w zakresie w jakim przyjmuje się, że stanowi on delegację do stosowania w toku

wskazanego w nim postępowania przepisów Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego (Dz. U. 1964 Nr 43 poz. 296) oraz Ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz U. 2005 Nr 167 poz. 1398)

- za niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 7 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 79 ust 1 Konstytucji w związku z Art. 7 Konstytucji

5)

- o uznanie Art. 117 ust. 2 Ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego (Dz. U. 1964 Nr 43 poz. 296) w zakresie w jakim przyjmuje się, że stanowi on delegację do stosowania w toku wskazanego w nim postępowania przepisów oraz Ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz U. 2005 Nr 167 poz. 1398)

- za niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 7 Konstytucji

6)

o uznanie Art. 398.23 Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego (Dz. U. 1964 Nr 43 poz. 296) w zakresie zwrotu „*jako sąd drugiej instancji*”

- za niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji
- za niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji w związku z Art. 10 ust. 2 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 45 ust. 1 Konstytucji w związku z Art. 176 ust. 1 Konstytucji
- za niezgodny z Art. 176 ust 1 Konstytucji w związku z z Art. 45 ust. 1 Konstytucji

ostatecznym orzeczeniem było Postanowienie Sądu Rejonowego w T z dnia stycznia 2021 r. Sygn. Akt doręczone skarżącemu w dniu 10 marca 2021 r. listem poleconym nr

Dane przesyłki:

W załączeniu w imieniu skarżącego składam do akt odpis poświadczonych za zgodność z oryginałem wszystkich orzeczeń załączonych do skargi , koperty listów poleconych w jakich doręczono w/w ostateczne orzeczenia stanowiące podstawę złożenia skargi w tym postanowienia Sadu Rejonowego w Tychach wskazanego w wezwaniu z dnia 14 maja 2021 r , oraz odpis wniosku o ustanowienie pełnomocnika wraz z dowodem nadania listem poleconym.

RADCA PRAWNY
Rafał Jossé
KT 2030