

**KANCELARIA ADWOKACKA Andrzej Nowakowski**

41-400 Mysłowice ul. Mikołowska 4a lok.303  
email: [adwokat.andrzej.nowakowski@gmail.com](mailto:adwokat.andrzej.nowakowski@gmail.com)  
NIP 839-149-74-33  
tel. 509 485 280



Mysłowice dnia 2023.02.28.

Trybunał Konstytucyjny  
Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Jana Christiana Szucha 12a  
00-918 Warszawa

Skarżący:  
Spółka z o.o.

Sygn. Akt Ts 91 / 22

## **Pismo procesowe skarżącej.**

W imieniu strony skarżącej, w odpowiedzi na wezwanie z dnia 20 lutego 2023 r. podaje iż w zakresie orzeczeń wydanych w Sądzie Rejonowym w T                    podstawą formalną orzeczenia był każdorazowo Art. 117 § 3 Ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego.

Skarżąca podnosi natomiast iż w skutek szykanowania jej przez normę prawną Art. 117 § 2 Ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego, która wyklucza skarżącą z zakresu beneficjentów tegoż przepisu poprzez użycie zaskarżonego zwrotu „fizyczna” – nie mogła skutecznie domagać się rozpoznania jej wniosku w sposób jednakowy z innymi osobami wnoszącymi o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Ustawodawca ustalił bowiem odmienne, a w ocenie skarżącej „gorsze” i dyskryminujące skarżącą przepisy regulujące podstawy faktyczne w jakich może skarżąca domagać się ustanowienia pełnomocnika .

Skarżąca powołał więc w skardze iż Art. 117 § 2 KPC w zakresie w jakim wyklucza skarżącą z zakresu beneficjentów stosowania tej normy prawnej

- jest niezgodny z Art.45 ust 1 Konstytucji w związku z Art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji
- jest niezgodny z Art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji

Skarżąca podkreśla i akcentuje iż dostrzec należy, że uznanie za niegodny z powołanymi wzorcami konstytucji jest Art. 117 § 3 KPC spowoduje powstanie „pustki prawnej” w której prawa skarżącej w ogóle nie będą chronione. Specyficzny zakres zaskarżenia ma więc na celu zapobieżenie takiej sytuacji w której osoby prawne w ogólnie nie będą mogły ubiegać się o pełnomocnika z urzędu.

Natomiast Art. 118 § 5 Ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego był przedmiotem rozważań zawartych w uzasadnieniu Wyroku z                      września 2017 r. Sygn. Akt                      oraz Wyroku z                      września 2021 r. Sygn. Akt                      w którym oddalono apelację skarżącą. W istocie rzeczy przepis ten stanowił więc podstawę faktyczną w/w orzeczeń, podobnie jak norma Art. 23 KC

Andrzej Nowakowski

Adwokat