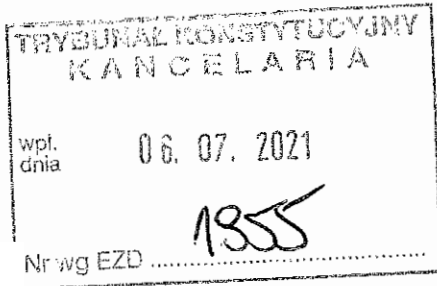


nadano 22.06.2021r.

Tomasz Zgoda  
Radca prawny, numer wpisu Pz 3932

Poznań, dnia 22 czerwca 2021 roku



**Biuro Służby Prawnej  
Trybunału Konstytucyjnego  
Wydział do Spraw Wstępnej Weryfikacji  
Pism Inicjujących Postępowanie  
przed Trybunałem  
al. Jana Christiana Szucha 12A  
00 – 918 Warszawa**

**Skarżący:**

S W

*zast. przez:*

*Radcę prawnego Tomasza Zgodę*

**Sygn. akt: Ts 54/21**

**Uzupełnienie  
braków formalnych skargi konstytucyjnej**

Działając w imieniu i na rzecz strony postępowania, z powołaniem na pełnomocnictwo w aktach sprawy, w odpowiedzi na zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 czerwca 2021 r., wskazuję, że:

- 1) zaprezentowana w zaskarżonym orzeczeniu wykładnia art. 53 § 2b p.p.s.a. w zw. z art. 52 § 2 p.p.s.a. oraz w zw. z art. 37 § 1 i 3 k.p.a. rozumianych w nim w ten sposób, że warunkiem dopuszczalności skargi do sądu administracyjnego na przewlekłość postępowania prowadzonego na podstawie przepisów k.p.a. jest wniesienie ponaglenia w toku postępowania, którego prowadzenie w sposób przewlekły kwestionuje się w skardze, narusza – zdaniem skarżącego – przysługujące mu prawo do sądu (wynikające z art. 2, art. 31 ust. 3 i art. 45 ust. 1 Konstytucji RP),
- 2) zaskarżone przepisy, tj. art. 53 § 2b p.p.s.a. w zw. z art. 52 § 2 p.p.s.a. oraz w zw. z art. 37 § 1 i 3 k.p.a. rozumiane w zaskarżonym orzeczeniu w ten sposób, że warunkiem

**Kancelaria radcy prawnego Tomasz Zgoda  
60-398 Poznań, ul. Bukowska 124a/3**

- dopuszczalności skargi do sądu administracyjnego na przewlekłość postępowania prowadzonego na podstawie przepisów k.p.a. jest wniesienie ponaglenia w toku postępowania, którego prowadzenie w sposób przewlekły kwestionuje się w skardze naruszają – zdaniem skarżącego – przysługujące mu prawo do sądu (wynikające z art. 2, art. 31 ust. 3 i art. 45 ust. 1 Konstytucji RP), poprzez ograniczenie możliwości uzyskania prejudykatu niezbędnego do wniesienia do sądu powszechnego pozwu z roszczeniem o zapłatę odszkodowania przeciwko jednostce samorządu terytorialnego w oparciu o art. 417<sup>1</sup> § 3 k.c., gdyż zgodnie z treścią postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z                      września 2020 r. Naczelny Sąd Administracyjny sygn. akt:                      , warunkiem dopuszczalności skargi do sądu administracyjnego na przewlekłość postępowania prowadzonego na podstawie przepisów k.p.a. jest wniesienie ponaglenia w toku postępowania, którego prowadzenie w sposób przewlekły kwestionuje się w skardze a nie po jego zakończeniu, które to stanowisko zostało podzielone przez Naczelny Sąd Administracyjny w zaskarżonym orzeczeniu,
- 3) skarżący przedstawił uzasadnienie niekonstytucyjności zaskarżonych przepisów w pkt. IV.2. skargi konstytucyjnej. Skarżący w całości podtrzymuje przedstawione tam stanowisko,
  - 4) postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie                      zostało doręczone omyłkowo. W załączeniu przesyłam 5 egzemplarzy postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie                      . Jednocześnie w nawiązaniu do wezwania z dnia 14 kwietnia 2021 r. wskazuję, że postępowanie przed Naczelny Sąd Administracyjny zostało zakończone postanowieniem z                      grudnia 2020 r. a nie wyrokiem z                      grudnia 2020 r.

Tomasz ~~Wojda~~  
Radca prawny

Załącznik:

1./ 5 egzemplarzy postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z                      grudnia 2021 r., sygn. akt: