

Sygn. akt

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2015r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Grzegorz Karaś Anna Stańczyk
SSO Anna Stańczyk
SSO Adam Maciński

po rozpoznaniu w dniu 18 listopada 2015r. we Wrocławiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku **Dyrektora Zakładu Karnego w O**
przy udziale **W** **M** i **Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu**
o uznanie za osobę stwarzającą zagrożenie

postanawia:

uzupełnić braki formalne pytania prawnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu I
Wydziału Cywilnego z dnia 21 października 2015r. w sprawie o sygnaturze

, poprzez wskazanie w jakim zakresie odpowiedź na pytanie może mieć wpływ
na rozstrzygnięcie sprawy toczącej się przed sądem, w związku z którą pytanie
zostało postawione, w następujący sposób:

Odpowiedź na zadane Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie będzie miała
decydujący wpływ na rozstrzygnięcie w toczącej się sprawie. W szczególności może
przesądzić czy wniosek zostanie oddalony czy też Sąd Okręgowy będzie miał
obowiązek przeprowadzić niniejsze postępowanie w sposób nakazany przez
ustawodawcę i orzekać o sankcjach naruszających konstytucyjne wolności, w
oparciu o nieostre i nieprecyzyjne przesłanki, których oceny sąd będzie musiał
dokonać na podstawie nieweryfikowalnych ustaleń i wniosków biegłych sądowych.
Biegli zaś w niniejszej sprawie, w opiniach pisemnych, stwierdzili, iż zachodzi co
najmniej wysokie prawdopodobieństwo popełnienia, przez uczestnika postępowania,

czynu zabronionego z użyciem przemocy lub groźby jej użycia

Już jednak w opinii ustnej, złożonej na rozprawie nie mogli stwierdzić jednoznacznie i kategorycznie czy zagrożenie dokonania przez uczestnika czynu, o jakim mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, jest wysokie czy bardzo wysokie, a to oznacza, iż to sąd, nie posiadający potrzebnej wiedzy medycznej i psychologicznej będzie musiał sam dokonać takiej oceny.

Uznanie sprzeczności z konstytucją, przywołanych w pytaniu, przepisów spowoduje konieczność oceny dopuszczalności złożenia wniosku i prowadzenia postępowania także w kontekście innych analogicznych norm proceduralnych funkcjonujących w istniejącym porządku prawnym.



Zgodność z oryginałem świadczy
Sekretarz Sądowy
Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Ewa Krzywska