

Inowrocław, 1 lipca 2010r.

BP.0511-51/10

Trybunał Konstytucyjny

Al. Szucha 12 A
00-918 Warszawa

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KAN C E L A R I A	
wpl. dnia	0 5. 07. 2010
L.dz.	L. zał.

Wnioskodawca:

Rada Miejska Inowrocławia
ul. Roosevelta 36
88-100 Inowrocław
reprezentowana przez radcę prawnego
Marię Kręc
ul. Roosevelta 36
88 – 100 Inowrocław

Uczestnik:

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Sejmu: ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Sygn. akt Tw 4/10

UZUPEŁNIENIE ZAŻALENIA WNIOSKODAWCY z dnia 29 czerwca 2010r.

na postanowienie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 czerwca 2010r. Sygn. akt Tw 4/10 w przedmiocie odmowy nadania dalszego biegu wnioskowi Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 12 lutego 2010r. w sprawie stwierdzenia niezgodności art. 30a ust.3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97 poz.674 z późn. zm.) z art.2, art.7, art.32, art.65 ust.5 i art.167 ust.1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 30b ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97 poz.674 z późn. zm.) z art. 16 ust.2 i art.165 ust.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie badania zgodności art. 30a ust.3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97 poz.674 z późn. zm.) z art.32 oraz art.65 ust.5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art.30b ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz.674, ze zm.) z art.16 ust.2 oraz art.165 ust.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W imieniu Rady Miejskiej Inowrocławia (pełnomocnictwo w aktach sprawy), w uzupełnieniu podniesionych w zażaleniu z dnia 29 czerwca 2010r. zarzutów, ww. zaskarżonemu postanowieniu zarzucam naruszenie art.36 ust.3 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. z 1997r. Nr 102, poz 643 ze zm.) poprzez jego błędne zastosowanie na skutek uznania przez Trybunał Konstytucyjny, iż zarzut naruszenia

art.32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez art.30a ust.3 ww. ustawy Karta Nauczyciela jest oczywiście bezzasadny w wyniku:

1. niezbadania przez Trybunał Konstytucyjny wszystkich kwestii podniesionych przez Radę Miejską Inowrocławia, a w szczególności:

- przyjęcia, iż Rada Miejska Inowrocławia wniosła o stwierdzenie niezgodności art.30a ust.3 Karty Nauczyciela z art.32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej opierając się wyłącznie na zarzucie naruszenia art.11² Kodeksu pracy przez art.30a ust.3 Karty Nauczyciela,

- pominięcia analizy odesłania przez ustawodawcę w art.91c ust.1 Karty Nauczyciela do stosowania przepisów kodeksu pracy, w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy nauczycieli, nieuregulowanych przepisami ustawy Karta Nauczyciela,

- pominięcia zbadania aspektu faktycznego przyznania, na mocy art.30a ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycielom zatrudnionym w szkołach samorządowych w szerszym zakresie prawa do wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy w stosunku do nauczycieli pracujących w szkołach prowadzonych przez osoby prawa prywatnego oraz pracowników innych grup zawodowych w sferze budżetowej,

2) uznania przez Trybunał Konstytucyjny, iż nieadekwatnym jest powołanie konstytucyjnej zasady równości dla oceny zakwestionowanej regulacji w odniesieniu do organu prowadzącego szkołę.

NACZELNIK BIURA PRAWNEGO
RADCA PRAWNY
Maria Kręc
Maria Kręc

Załączniki:

1. 4 odpisy uzupełnienia zażalenia.