

G , dnia 11 września 2012 r.

Trybunał Konstytucyjny

al. Szucha 12a
00-918 Warszawa

Skarżący:

M S

adres w aktach sprawy

sygn. akt: Ts 267/11

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
KANCELARIA GŁÓWNA
11 09 2012
3048
Adz.
.....

WNIOSEK

W związku z doręczeniem stronie skarżącej w dniu 10 września 2012 roku odpisu prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W (dalej: WSA) z dnia maja 2012 r. sygn. w sprawie o ekwiwalent pieniężny za nabyty, a niewykorzystany urlop wypoczynkowy oraz w nawiązaniu do skargi konstytucyjnej z dnia 4 września 2011 r. strona skarżąca, wnosi o:

- przyjęcie na rozpatrzenie niniejszej sprawy i przesłanie skargi konstytucyjnej do Sejmu RP;
- rozważenie możliwości połączenia niniejszej sprawy ze sprawą o sygn. SK 21/12.

UZASADNIENIE

Wniosek został sformułowany na tle następującego stanu faktycznego: w marcu 2012 roku Senat przesłał projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 387 i druk senatu nr 27) w zakresie prawa do ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w służbach mundurowych, których konstatacja uzasadnienia sprowadza się do stwierdzenia, że art. 128 ustawy o ABW jest przepisem wadliwym, bowiem jest sprzeczny z postanowieniami Konstytucji i prawa unijnego. Proponowana zmiana w zakresie art. 128 ustawy o ABW ma na celu przyznanie ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy funkcjonariuszom zwalnianym w trybie art. 60 ust. 2 pkt 7 ustawy o ABW, zatem w sytuacji analogicznej do skarżącego. Senat zaproponował dodanie do art. 128 ust. 3.

Jednocześnie oddalano zaproponowaną zmianę przez Szefa AW, aby oprócz urlopu wypoczynkowego przepis art. 128 normował sprawę ekwiwalentu za urlop dodatkowy. Zatem oddalenie wniosku AW powoduje, iż zaskarżony w niniejszej sprawie przepis, pomimo nowelizacji jest nadal niekonstytucyjny i jednocześnie w rażący sposób narusza przepisy prawa unijnego, chociażby z powodu niewłaściwej implementacji art. 7 ust. 1 i 2 dyrektywy 2003/88.

Zatem, w aktualnej sytuacji, zajęcie przez Sejm pozytywnego stanowiska w stosunku do niniejszej skargi konstytucyjnej implikowało będzie obowiązkiem zmian w przyjętym na rozpatrzenie senackim projektem ustawy.

Załącznik: odpis pisma

