

Sygn. akt

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2011 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodnicząca Sędzia Sądu Okręgowego Artur Żymelka

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2011 roku w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A M

przeciwko

Spółdzielni Mieszkaniowej

w

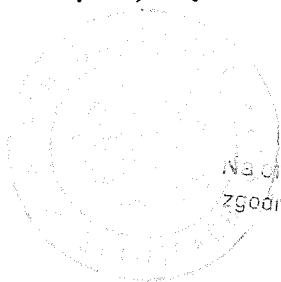
R

o zobowiązanie

postanawia:

wykonać zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2011r., sygn. Tp 29/11, poprzez:

wskazanie, że udzielenie przez Trybunał Konstytucyjny pozytywnej odpowiedzi na pytanie Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 29 sierpnia 2011r., sygn. akt , tzn. że przepis art. 48 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15.12.2000 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r., Nr 1119, poz. 1116) jest zgodny z przepisami artykułów 2, 32 ust. 1, 64 ust. 1 oraz 75 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej będzie skutkowało uwzględnieniem powództwa. Udzielenie przez Trybunał Konstytucyjny odpowiedzi, że przepis art. 48 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych jest niezgodny z ww. przepisami Konstytucji, będzie skutkowało oddaleniem powództwa.



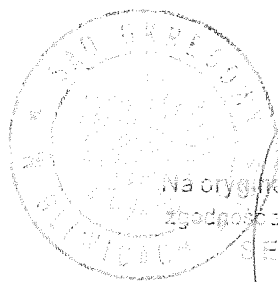
Na oryginał wnieść do akt
zgodność z oryginałem stwierdził
SEKRETARZ

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 12 grudnia 2011r. Prezes Trybunału Konstytucyjnego zwrócił się o usunięcie braków formalnych pytania prawnego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego przez Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział I Cywilny z dnia 29 sierpnia 2011r., sygn. akt poprzez wskazanie, w jakim zakresie odpowiedź na pytanie może mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy toczącej się przed sądem, w związku z którą pytanie zostało postawione.

Należy wskazać, że z dowodów przedstawionych w sprawie wynika, iż w świetle art. 48 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w obecnym kształcie powództwo należy uwzględnić. Z uwagi na przekonanie Sądu o niezgodności tego przepisu z ww. artykułami Konstytucji skierowano pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego uznając, że tylko w tym trybie można doprowadzić do wyeliminowania z porządku prawnego niezgodnego z Konstytucją przepisu.

W związku z powyższym, na mocy art. 3 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 roku o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. z 1997 r., Nr 102, poz. 643 ze zmianami), orzeczono jak w sentencji.


Na oryginalne właściwe podpisy
zgodności z oryginałem stwierdza
SEKRETARZ