



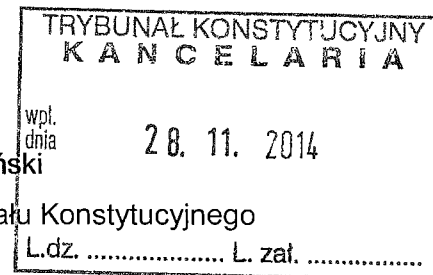
Minister Zdrowia

Warszawa,

2014 -11- 26

MZ-ZP-P-079-15/MT/14

Pan
Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego



Szanowny Panie Prezede!

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 października 2014 r., sygn. akt U 8/14, w sprawie nadesłania wyjaśnień w zakresie wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 22 września 2014 r. o stwierdzenie niezgodności:

- 1) § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 sierpnia 2004 r. w sprawie wykazu zakładów psychiatrycznych i zakładów leczenia odwykowego przeznaczonych do wykonywania środków zabezpieczających oraz składu, trybu powoływania i zadań komisji psychiatrycznej do spraw środków zabezpieczających (Dz. U. z 2014 r., poz. 599) z art. 92 ust. 2 Konstytucji RP;
- 2) § 1 pkt 3 załącznika Nr 6 do rozporządzenia wymienionego w pkt 1 z art. 41 ust. 1 i art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP;
- 3) § 2 ust. 1 pkt 5 załącznika Nr 6 do rozporządzenia wymienionego w pkt 1 w zakresie, w jakim przewiduje prawo osoby, wobec której realizowany jest środek zabezpieczający w warunkach wzmocnionego i maksymalnego zabezpieczenia, do niekontrolowanych rozmów telefonicznych w godzinach ustalonych przez kierownika zakładu z art. 49 Konstytucji RP

- uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 sierpnia 2004 r. w sprawie wykazu zakładów psychiatrycznych i zakładów leczenia odwykowego przeznaczonych do wykonywania środków zabezpieczających oraz składu, trybu powoływania i zadań komisji psychiatrycznej do spraw środków zabezpieczających, zwane dalej „rozporządzeniem”, zostało wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 201 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.), zwanej dalej „k. k. w.”. Zgodnie z zakresem spraw przekazanych

do uregulowania w akcie wykonawczym na podstawie tego upoważnienia Minister Zdrowia w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości powinien określić regulamin organizacyjno-porządkowy wykonywania środków zabezpieczających. Stosownie do art. 200 § 1 - 3 k. k. w. środki zabezpieczające związane z umieszczeniem sprawcy w zakładzie zamkniętym wykonuje się w podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki psychiatrycznej i podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia uzależnień, które dysponują warunkami podstawowego zabezpieczenia, wzmocnionego zabezpieczenia lub maksymalnego zabezpieczenia. Mając powyższe na uwadze należy zgodzić się ze stwierdzeniem Rzecznika Praw Obywatelskich, że Minister Zdrowia, określając w rozporządzeniu regulamin organizacyjno-porządkowy dla zakładów dysponujących warunkami wzmocnionego i maksymalnego zabezpieczenia oraz zamieszczając odesłanie do stosowania przepisów regulaminu organizacyjno-porządkowego danego zakładu w odniesieniu do zakładów dysponujących warunkami podstawowego zabezpieczenia, nie w pełni wykonał swoje kompetencje normodawcze wynikające z przepisu upoważniającego do wydania tego aktu, a przyjęte rozwiązanie może naruszać zakaz subdelegacji wynikający z art. 92 ust. 2 Konstytucji RP.

W świetle dotychczasowego orzecnictwa Trybunału Konstytucyjnego za zasadne należy przyjąć zastrzeżenia Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące uregulowania w rozporządzeniu materii, która zgodnie z Konstytucją RP stanowi materię ustawową albo wymaga określenia pełnej i precyzyjnej podstawy w ustawie. Dokonując analizy regulacji zawartych w § 1 pkt 3 oraz w § 4 ust. 1 regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania środków zabezpieczających, stanowiącego załącznik Nr 6 do rozporządzenia, zwanego dalej „regulaminem”, dotyczących poddawania sprawcy czynnością kontrolnym na obecność przedmiotów, których posiadanie może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia sprawcy lub innych osób oraz kontroli rzeczy osobistych, łóżka, szafek i innych mebli oraz przedmiotów, należy stwierdzić, że regulacja ta nie powinna stanowić podstawy prawnej do przeprowadzania kontroli w innym zakresie niż stanowi art. 204b k. k. w., w tym odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 116 § 4–6 k. k. w.

Z uwagi jednak na przyjętą przez Rzecznika Praw Obywatelski interpretację wyżej wymienionych przepisów, wskazującą na możliwość nieuprawnionego rozszerzenia postanowień art. 204b k. k. w., za zasadne uważa się dokonanie odpowiedniej zmiany rozporządzenia.

Również w odniesieniu do przepisu § 2 ust. 1 pkt 5 regulaminu, stanowiącego o prawie sprawcy do wysyłania i otrzymywania korespondencji oraz, w przypadku wydzielenia aparatów telefonicznych do użytku pacjentów, niekontrolowanych rozmów telefonicznych w godzinach ustalonych przez kierownika zakładu, należy podzielić zastrzeżenia Rzecznika Praw Obywatelskich, gdyż wykładnia literalna tego przepisu wskazuje na ograniczenie, co do którego jest brak podstawy ustawowej.

Mając powyższe na uwadze Minister Zdrowia podjął działania, których celem jest usunięcie z rozporządzenia przepisów wskazanych we wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich i wprowadzenie takich regulacji, które nie będą budziły wątpliwości co do zgodności z zakresem upoważnienia oraz będą zgodne z konstytucyjną zasadą podziału regulowanej materii, w tym przypadku właściwej dla aktu podustawowego. Nowelizacja rozporządzenia w tym zakresie obejmuje:

- 1) uchylenie w § 10 ust. 4 rozporządzenia, który w ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich zawiera subdelegację do wydania przepisów wykonawczych w zakresie, w jakim do ich wydania został upoważniony minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości, oraz nadanie przepisowi § 10 ust. 3 rozporządzenia brzmienia zgodnego z upoważnieniem, wprowadzającego regulamin organizacyjno-porządkowy wykonywania środków zabezpieczających zamiast obecnej regulacji stanowiącej o regulaminie organizacyjno-porządkowym dla zakładów dysponujących warunkami wzmocnionego i maksymalnego zabezpieczenia;
- 2) nadanie nowego brzmienia załącznikowi Nr 6 do rozporządzenia określającego regulamin organizacyjno-porządkowy wykonywania środków zabezpieczających we wszystkich rodzajach zakładów, uwzględniając:
 - a) prawo sprawcy przyjętego do zakładu w celu wykonania środka zabezpieczającego do kontaktu osobistego, telefonicznego lub korespondencyjnego z innymi osobami,
 - b) możliwość przeprowadzania przez personel w zakładach dysponujących warunkami wzmocnionego zabezpieczenia i warunkami maksymalnego zabezpieczenia kontroli przedmiotów posiadanych przez sprawcę przyjętego do zakładu w celu wykonania środka zabezpieczającego oraz kontroli pomieszczeń, w których on przebywa, na zasadach określonych w art. 116 § 4 – 6 k. k. w.

Jednocześnie w załączeniu uprzejmie przekazuję projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu zakładów psychiatrycznych

i zakładów leczenia odwykowego przeznaczonych do wykonywania środków zabezpieczających oraz składu, trybu powoływania i zadań komisji psychiatrycznej do spraw środków zabezpieczających, uwzględniający zmiany w zakresie wyżej omówionych spraw, skierowany w dniu 6 listopada 2014 r. do uzgodnień, konsultacji publicznych i opinii.



Z upoważnienia
MINISTRA ZDROWIA
PODSEKRETARZ STANU

Igor Radziewicz-Winnicki

Załącznik:

Zał. 1 – kopia projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu zakładów psychiatrycznych i zakładów leczenia odwykowego przeznaczonych do wykonywania środków zabezpieczających oraz składu, trybu powoływania i zadań komisji psychiatrycznej do spraw środków zabezpieczających, wraz z OSR i pismem przewodnim - 10 ark.