



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DTD-Ilwt-073-12/14

NK: 143848/14

Warszawa, 26 maja 2014 r.

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCLARIA	
wpi. dnia	29. 05. 2014
L.dz.	1496 L. zał.

Pan

Andrzej Rzepliński

Prezes Trybunału Konstytucyjnego

Szanowny Panie Prezesie!

W związku z pismem z dnia 25 marca 2014 r., sygn. akt U 4/14 dotyczącym wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o stwierdzenie niezgodności przepisów pkt 3.1.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.), zwanego dalej „row” z przepisami art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.), zwanej dalej „Prd” oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, przedstawiam poniżej następujące wyjaśnienia.

Przepis art. 8 ust. 1 Prd stanowi, że osoba niepełnosprawna o obniżonej sprawności ruchowej, kierująca pojazdem samochodowym oznaczonym kartą parkingową może nie stosować się do niektórych znaków drogowych dotyczących zakazu ruchu lub postoju w zakresie, o którym mowa w przepisach rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393, z późn. zm.), zwanego dalej „roz”. Przepisy § 2 ust. 4 i § 33 ust. 2 roz wskazują zakres w jakim osoba niepełnosprawna o obniżonej sprawności ruchowej może nie zastosować się do znaku drogowego. § 33 ust. 2 rozporządzenia o znakach określa zamknięty katalog znaków, do których może nie zastosować się osoba niepełnosprawna, o ile zachowa szczególną ostrożność i są to:

- B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”,
- B-3 „zakaz wjazdu pojazdów silnikowych, z wyjątkiem motocykli jednośladowych”,
- B-3a „zakaz wjazdu autobusów”,
- B-4 „zakaz wjazdu motocykli”,
- B-10 „zakaz wjazdu motorowerów”,
- B-35 „zakaz postoju”,
- B-37 „zakaz postoju w dni nieparzyste”,
- B-38 „zakaz postoju w dni parzyste”,
- B-39 „strefa ograniczonego postoju”.

Należy jednocześnie zwrócić uwagę na treść § 2 ust. 4 roz, który wskazuje, że napis lub symbol umieszczony na tabliczce pod znakiem drogowym stanowi integralną część znaku. Z tego też należy wnosić, że jeżeli pod znakiem z katalogu § 33 pojawi się tabliczka z informacją, że znak ten dotyczy osoby niepełnosprawnej, to obowiązkiem takiej osoby będzie zastosować się do znaku zakazu. Są to ogólne przepisy powszechnie obowiązujące, a ponieważ przepis ustawowy wskazał, że osoba niepełnosprawna może nie stosować się do znaków w zakresie określonym rozporządzeniem to rozporządzenie może określić ten zakres.

Regulacją ściśle powiązana z roz jest row, które ustanawia warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz warunki ich umieszczania na drogach. Jakkolwiek rozporządzenia są wydane na różnych podstawach prawnych, to następuje ściśle powiązanie tematyczne regulacji w nich zawartych, tak dalece, że załącznik nr 1 do row w pkt 3.1.2 wskazał, że możliwe jest, ale tylko w sytuacji, gdy warunki lokalne to uzasadniają, objęcie znakami zakazu z katalogu § 33 roz również osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej. Zatem zakres wyłączenia stosowania przez osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej jest określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 7 ust. 2 Prd (roz), jednak ze względu na warunki lokalne w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 7 ust. 3 Prd (row) wyłącza się możliwość niezastosowania się osoby niepełnosprawnej do znaku zakazu.

Ogromne znaczenie ma przyczyna wprowadzenia do organizacji ruchu zakazu określonego znakiem B-1, B-3, B-3a, B-4, B-10, B-35, B-37, B-38 i B-39, którą może być m.in.:

- prowadzenie robót w pasie drogowym,
- zły stan techniczny drogi zagrażający bezpieczeństwu ruchu, np. uszkodzenie jezdni, obiektu mostowego,
- przeznaczenie drogi do innych celów niż ruch pojazdów.

Zatem wprowadzenie tych zakazów ma na celu ochronę zdrowia i życia ludzi, ponieważ zaistnienie którejś z wyżej wymienionych przesłanek może spowodować powstanie zagrożenia zdrowia bądź życia osób poruszających się po drodze objętej zakazem. Z tego powodu organ zarządzający ruchem po przeprowadzeniu analizy organizacji i bezpieczeństwa ruchu podejmuje decyzję w zakresie wszystkich elementów mogących mieć wpływ na ruch drogowy, w szczególności znaków i sygnałów drogowych.

Dlatego też, jeżeli warunki lokalne uzasadniają objęcie zakazami wynikającymi ze znaków B-1, B-3, B-3a, B-4, B-10, B-35, B-37, B-38 i B-39 również uprawnione osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej, to pod znakiem należy umieścić tabliczkę z napisem: „Dotyczy także niepełnosprawnych”.

Decyzję o wprowadzeniu do organizacji ruchu rozwiązań technicznych również tych polegających na umieszczeniu pod znakiem zakazu tabliczki z napisem „Dotyczy także niepełnosprawnych” podejmuje właściwy organ zarządzający ruchem na drodze. Organy te określa art. 10 wymienionej wyżej ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, zgodnie z którym:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) zarządza ruchem na drogach krajowych,

- marszałek województwa zarządza ruchem na drogach wojewódzkich,
- starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Kompetencje wymienionych organów (GDDKiA, marszałka województwa oraz starosty) nie obejmują zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu.

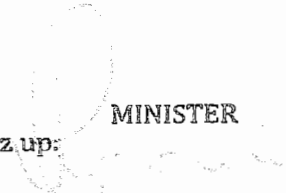
Natomiast organem zarządzającym ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych – na podstawie przywołanych wyżej przepisów – jest prezydent miasta.

Zarządzanie ruchem na drogach wewnętrznych, w tym w strefie ruchu i strefie zamieszkania, należy do podmiotu zarządzającego tymi drogami.

Wskazane wyżej właściwe organy (lokalne) zarządzające ruchem posiadają niezbędną wiedzę o lokalnych warunkach ruchu pozwalającą ocenić, czy warunki te determinują włączenie pod zakaz również uprawnionych osób niepełnosprawnych o ograniczonej sprawności ruchowej.

W związku z powyższym oraz mając na względzie zastrzeżenia Rzecznika Praw Obywatelskich do przywołanych wyżej przepisów, jak i zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego przez organ zarządzający ruchem i organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem, które wykonują ustawowe zadania zarządzania ruchem, również osobom niepełnosprawnym o ograniczonej sprawności ruchowej uprzejmie informuję Pana Prezesa, że zostaną podjęte niezbędne działania zmierzające do zmiany rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 7 ust. 2 Prd, do którego odnosi się art. 8 ust. 1 Prd ustanawiający zasadę dla osób niepełnosprawnych o możliwości niestosowania się do niektórych znaków drogowych dotyczących zakazu ruchu lub postoju. Zmiany te zostaną wprowadzone przy najbliższej nowelizacji wyżej wymienionego rozporządzenia poprzez uzupełnienie § 33 roz w zakresie niestosowania się osoby niepełnosprawnej do niektórych znaków drogowych zakazu ruchu lub postoju i możliwości wyłączenia tego niestosowania się, jeżeli warunki lokalne uzasadniają takie wyłączenie, zachowując tym samym zgodność z upoważnieniem ustawowym z art. 7 ust. 2 Prd oraz uprawnieniem określonym w art. 8 ust. 1 Prd.

Z poważaniem

z up: 
MINISTER
Zbigniew Rynasiewicz
Sekretarz Stanu