

Katowice dn. 7.12.2010r.

**Trybunał Konstytucyjny
AL Szucha 12 A
00-918 Warszawa**

Sygn. akt: Tw 36/10

Wnioskodawca: Rada Miejska w Zatorze w imieniu której występuje Przewodniczący Rady Miejskiej zastępowany przez radcę prawnego Grzegorza Chyckiego z Kancelarii Radcy Prawnego Grzegorz Chycki

Adres do doręczeń Urząd Miejski w Zatorze - 32 – 640 Zator, Rynek 10

Uczestnik: Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Kancelaria Sejmu ul. Wiejska 4/6/8 00-902
Warszawa

Pismo wnioskodawcy

W imieniu Rady Miejskiej w Zatorze, odpowiadając na zarządzenie z dnia 29.11.2010r., w oparciu o wskazane tam przepisy art. 36 ust. 2 w zw. z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 1.08.1997r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. nr 102 poz. 643 ze zm.), uprzejmie informuję, że w zakresie pkt. 1 i 2 uzasadnienie wniosku znajduje się na stronie 9 i 10 treści wniosku, ze wskazaniem dowodów w postaci konkretnych zapisów budżetowych jako skutków – zdaniem wnioskodawcy – niekonstytucyjnych zapisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97 poz.674 z późn. zm.). Niemniej jednak aby uczynić zadość zarządzeniu wskazuję dodatkowo, że:

- w przypadku art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela wobec art. 32 Konstytucji RP „*Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władzę publiczną*” i art. 65 ust. 5. „*Władze publiczne prowadzą politykę zmierzającą do pełnego, produktywnego zatrudnienia poprzez realizowanie programów zwalczania bezrobocia, w tym organizowanie i wspieranie poradnictwa i szkolenia zawodowego oraz robót publicznych i prac interwencyjnych*” stwierdzam, że w sposób szczególny wyróżniono grupę zawodową nauczycieli. Zgodnie z tymi przepisem gwarantuje się średni poziom wynagrodzenia nauczycieli, obciążając tym samym gminy koniecznością zagwarantowania tych wynagrodzeń niezależnie od wysokości przyznawanej subwencji oświatowej jak również koniecznością gwarantowania tych wynagrodzeń nauczycielom przedszkoli nie objętych żadną formą dofinansowania tj. pozostających na wyłącznym finansowaniu z budżetu własnego samorządu.. Ponadto tzw. „gminy wiejskie” w przeciwieństwie do pozostałych gmin obciążane są dodatkowo kosztami zagwarantowania dodatków w tym w szczególności ustawowo ustalonego „dodatku wiejskiego”, który nie jest wliczany do średniego wynagrodzenia liczonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek

wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. nr 22 poz.181 z późn zm.) – zatem „gminy wiejskie” oprócz konieczności zachowania średniego wynagrodzenia muszą finansować inne dodatki nie obciążające samorządów prowadzących szkoły w miejscowościach pow. 5 tys. mieszkańców. Ponadto sposób liczenia średniego wynagrodzenia dyskryminuje małe gminy które od lat prowadzą politykę zachowywania miejsc pracy kosztem przydzielania godzin ponadwymiarowych nauczycielom – ustawowa stworzona konieczność zapewnienia w pierwszej kolejności etatów (niemożność redukcji etatów ze względu na ograniczenia Karty Nauczyciela). Zatem w przypadku Gminy Zator przy średniej liczebności klas szkół podstawowych nie przekraczającej 10 uczniów na oddział nie ma żadnej możliwości zapewnienia nauczycielom godzin ponadwymiarowych w przeciwieństwie do większych miast i gmin posiadających szkoły o większej liczbie uczniów. Oznacza to, że skarżony przepis traktuje nierówno podmiotu prawa jakim jest samorząd w zależności od ich wielkości i położenia, nadto przepisem tym nie zapewnia się i nie spełnia się wymogu *pełnego, produktywnego zatrudnienia poprzez realizowanie programów zwalczania bezrobocia* o którym mowa w art. 65 Konstytucji RP albowiem doznaje on w przypadku Gminy Zator przeszkód

- w przypadku art. 30b ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela wobec art. 16 ust. 2 Konstytucji RP „*Samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej. Przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych samorząd wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.*” należy stwierdzić, że wprowadzenie dodatkowych obciążeń na gminę z tytułu zapewnienia średnich wynagrodzeń nauczycieli i nie zabezpieczenie środków na ten cel jak również sposób przeliczenia średnich wynagrodzeń oraz i przede wszystkim opublikowanie zmiany do ww. rozporządzenia w trakcie roku budżetowego ogranicza gwarantowaną konstytucyjną samodzielność samorządu w tym Gminy Zator

Co do pkt. 3 zarządzenia uprzejmie informuję, że nie znajduje uzasadnienia żądania w świetle art. art. 36 ust. 2 w zw. z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 1.08.1997r. o Trybunale Konstytucyjnym. Przepisy te mówią bowiem o braku formalnym. Kwestie faktycznego sporządzenia treści wniosku jest tutaj obojętna i jak rozumiem – mając na względzie cel i sens tj. badanie zgodności z Konstytucją – zbędna. Nie stanowi też powyższe przejaw braku formalnego, albowiem takowy wymóg nie jest wymieniony w cytowanym przepisie. Niemniej jednak z ostrożności wyjaśniam, iż wniosek został oparty o opublikowaną w internecie na stronie BIP Inowrocławia treść wniosku tamtejszej jednostki samorządu. Treść ta został wykorzystana jako dostępna publicznie ale nadto zostało to uzgodnione w ramach współpracy między samorządami i radcami prawnymi. Wniosek Gminy Zator został osobiście przeze mnie zmodyfikowany z uwzględnieniem sytuacji finansowej i budżetowej Gminy Zator.

Otrzymują:

4 x TK

1 x a/a

RADCA PRAWNY

Grzegorz Chycki

Kt-2191