

Kościan, 22 czerwca 2011 r.

Trybunał Konstytucyjny

Al. J.C. Szucha 12a

00-918 Warszawa

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCLERIA	
wpl. data	30. 06. 2011
L.dz. 2033	l. zał.

Sąd Rejonowy w Kościanie, Wydział I Cywilny w sprawie
z wniosku H K i W S o dział spadku
po J C i zniesienie współwłasności - w związku z treścią
zarządzenia Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 czerwca 2011 r.
ponownie wskazuję, iż wpływ odpowiedzi na zadane pytanie na
rozstrzygnięcie w sprawie został bliżej wskazany w
uzasadnieniu postanowienia z dnia 31 maja 2011 r. w szczególności na
stronach 3-5 oraz 12-13 tego orzeczenia i oczywistym jest, że ewentualne
stwierdzenie niekonstytucyjności przepisów regulujących zasady działu
spadku i zniesienia współwłasności gospodarstw rolnych skutkować będzie
możliwością zastosowania przez Sąd Rejonowy w postępowaniu
ogólnych zasad dotyczących działu spadku i zniesienia współwłasności
znajdujących zastosowanie w miejsce wątpliwej konstytucyjnie regulacji
szczególnej. „Pojęcie "wpływu na rozstrzygnięcie sprawy", zgodnie z
przyjętym przez doktrynę i orzecznictwo sposobem rozumienia, oznacza, iż
"zależność między sprawą toczącą się przed sądem a pytaniem prawnym
powinna polegać na tym, że rozstrzygnięcie sądu pytającego będzie inne w
sytuacji orzeczenia przez TK o niekonstytucyjności przepisu, którego pytanie
dotyczy, a inne w sytuacji orzeczenia o konstytucyjności takiego przepisu"
(J. Trzeciński, M. Wiącek, Uwagi do artykułu 193 Konstytucji, [w:]
Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, t. 5, red. L. Garlicki,
Warszawa 2007, s. 11 oraz postanowienie Trybunału Konstytucyjnego z
dnia 16 marca 2011 r. P 36/09 – OTK-A 2011/2/16 ”.

Wobec powyższego w niniejszej sprawie nie będą wydawane już żadne
dalsze orzeczenia, a kwestia rozstrzygnięcia formalnego bądź merytorycznego
pozostawiona ocenie Trybunału Konstytucyjnego.


SSR Michał Olszewski