

POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2015r.

Sędzia-komisarz postępowania upadłościowego P S.A.
w K - SSR Berenika Rusek, działający w Sądzie Rejonowym
dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, Wydział VIII Gospodarczy dla spraw
upadłościowych i naprawczych
po rozpoznaniu w dniu 9.04.2015 r. w Krakowie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku syndyka masy upadłości
w przedmiocie zezwolenia na złożenie na sądowy rachunek depozytowy Sądu
Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie sum pieniężnych,
zgrupowanych na rachunkach bankowych

postanawia

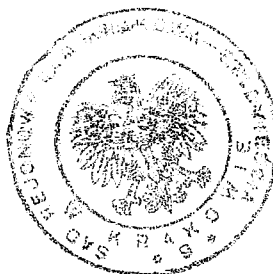
uzupełnić brak formalny pytania prawnego z dnia 10 lutego 2015r. poprzez wskazanie w jakim zakresie odpowiedź na pytania prawne zawarte w pkt I-IV postanowienia z dnia 10.02.2015r. może mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy, w związku z którą zostały postawione pytania prawne następującej treści:

- I. Czy art. 227 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze z dnia 28 lutego 2003 roku (Dz. U. Nr 60, poz. 535) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia z dnia 26 września 2014 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1626) oraz niektórych innych ustaw jest zgodny art. 21, art. 64 ust. 1 i ust 3. oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?
- II. Czy art. 1 pkt. 6 ustawy z dnia z dnia 26 września 2014 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z

2014 r. poz. 1626) w zakresie, w jakim zmienia on ustawę o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) i dodaje do tej ustawy art. 83a jest zgodny z art. 21, art. 64 ust. 1 i ust 3. oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?

- III. Czy przepisy art. 693², art. 693⁶ i art. 752 ustawy Kodeks postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 roku (Dz. U. nr 16, poz. 93 ze zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia z dnia 26 września 2014 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1626) są zgodne z art. 21, art. 64 ust. 1 i ust 3. oraz art. 2 Konstytucji?
- IV. Czy przepisy ustawy z dnia z dnia 26 września 2014 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1626) w zakresie a jakimi nie przewidują one przepisów przejściowych są zgodne z art. 21, art. 64 ust. 1 i ust 3. oraz art. 2 Konstytucji?

w ten sposób, że od odpowiedzi Trybunału Konstytucyjnego zależeć będzie sposób rozstrzygnięcia wniosku syndyka masy upadłości, a mianowicie jego uwzględnienie w całości bądź jego oddalenie. Zatem odpowiedź Trybunału Konstytucyjnego determinuje sposób rozstrzygnięcia wniosku syndyka w pełnym zakresie. Na marginesie jedynie należy stwierdzić, iż w uzasadnieniu pytania prawnego z 10.02.2015r. sędzia-komisarz wyartykułował, iż od odpowiedzi na rzeczony pytania zależeć będzie sposób rozpoznania wniosku syndyka masy upadłości o zezwolenie sędziego-komisarza na złożenie sum pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych masy upadłości w wysokości zł () do depozytu sądowego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie.



Zgodność z oryginałem
stwierdzam

Sekretarz