

P 55/M

Sąd Rejonowy w Toruniu

Toruń 2 września 2011 r.

IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

ul. Piastowska 7

87-100 Toruń

tel. (056) 610-59-50, fax. (056) 610-59-73

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCLARIA | |
| wpl. dnia | 12. 09. 2011 |
| L.dz. | 2826 / . zał. |

Sygn. akt

Data wysłania 2 września 2011r.

Prezes

Trybunału Konstytucyjnego

00-916 Warszawa

ul. Al. Jana Christiana Szucha 12 a

W odpowiedzi na zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 26 sierpnia 2011 r. uprzejmie wyjaśniam, że pismo z 3 sierpnia 2011 r., skierowane do Trybunału Konstytucyjnego w odpowiedzi na zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 27 lipca 2011 r., nie pochodziło od sądu (składu orzekającego) przedstawiającego pytanie do Trybunału Konstytucyjnego, gdyż wezwanie o wyjaśnienie zostało skierowane do Przewodniczącego Wydziału. Z uwagi na urlop Przewodniczącego odpowiedzi udzieliła zastępca Przewodniczącego Wydziału. Sędzia referent w sprawie w której zadano pytanie prawne była nieobecna,

, a od dnia sierpnia 2011 r. nie pełni stanowiska Sędziego Sądu Rejonowego w związku ze złożoną rezygnacją z zawodu. W dniu 30 sierpnia 2011 r. nastąpiła zmiana sędziego referenta w sprawie i obecnie jest nim zastępca Przewodniczącego Wydziału, która składała wyjaśnienia z 3 sierpnia 2011 r.

W wezwaniu z 26 sierpnia 2011 r. wskazano, że wyjaśnienia nie zostały złożone w formie właściwej dla podejmowania decyzji sądowych. Należy jednak mieć na uwadze, że ani przepisy kodeksu postępowania cywilnego ani regulaminu urzędowania sądów powszechnych nie przewidują specjalnej formy w tym zakresie.

Z uwagi na zmianę Sędziego referenta nie jest możliwe, aby wyjaśnienia mógł złożyć sąd (skład orzekający) kierujący pytaniem prawnym. Z akt zastępczych, w których znajduje się postanowienie sądu z dnia 13 lipca 2011r wraz pytaniem prawnym (akta główne sprawy znajdują się w Trybunale Konstytucyjnym), wynika, że zamiarem poprzedniego Sędziego Referenta było, aby uzasadnienie pytania prawnego stanowiło część postanowienia Sądu Rejonowego w Toruniu z 13 lipca 2011 r.

W przypadku niepodzielenia powyższego stanowiska przez Trybunał Konstytucyjny wyjaśniam, że usunięcie sygnalizowanych braków formalnych wymagałoby podjęcia postępowania w sprawie i wydania ponownego postanowienia wraz z uzasadnieniem. Oznacza to konieczność wyznaczenia rozprawy, gdyż przepis art. 354 k.p.c. i § 106 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych nie wskazują, aby postanowienie mogło zostać wydane na posiedzeniu niejawnym. Usunięcie braków formalnych w tym trybie nie jest możliwe w określonym 14 dniowym terminie wskazanym w zarządzeniu z 26 sierpnia 2011 r.

Z uwagi na okoliczności przedstawione w piśmie uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień za wystarczające do rozpoznania sprawy.

Z poważaniem

Zastępca Przewodniczącego
Wydziału IV Pracy i Bezpieczeństwa
Społecznych
NSR Alina Kowaluk-Krajewska