



Warszawa, dnia 19.06.2018 r.

**TRYBUNAŁ KONSTITUCYJNY**

Al. J. Ch. Szucha 12a

00 – 918 Warszawa

Wnioskodawca:

Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej

reprezentowany przez:

dr Tomasz Zalasieński

radca prawny

Kancelaria Domański Zakrzewski Palinka sp.k.

Rondo ONZ 1

00 – 124 Warszawa

Sygn. Tw 8/17

**PISMO PROCESOWE WNIOSKODAWCY**

**- usunięcie braków formalnych**

W imieniu Wnioskodawcy, działając w ramach udzielonego mi pełnomocnictwa znajdującego się w aktach sprawy Tw 8/17, wykonując zarządzenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2018 r., wzywające do usunięcia braków formalnych (dalej: **Zarządzenie**), w postaci:

- 1) wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy „Wykazem organizacji związkowych wchodzących w skład Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej” a rubryką 3 działu 1 Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000164223,
- 2) doręczenie odpisu i pięciu kopii uchwał o wyborze delegatów organizacji członkowskich do Rady Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej,

- 3) doręczenie odpisu i pięciu kopii uchwał o wyborze członków Komitetu Wykonawczego do Rady Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej,
- 4) doręczenie odpisu i pięciu kopii uchwał o wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej,
- 5) wyjaśnienie, czy przedmiot kontroli stanowi również art. 21 ust. 3 i 5 oraz art. 25 ust. 2 i ust. 4-8 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnych funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw w związku z brakiem uzasadnienia niezgodności tych przepisów ze wzorcami kontroli;

przedstawiam co następuje:

**ad. 1)** Wnioskodawca, jako federacja związków zawodowych, dołączył do wniosku o kontrolę konstytucyjności prawa wykaz związków zawodowych wchodzących w dniu składania wniosku w skład federacji (załącznik 3). W skład federacji wchodziło wówczas 7 związków zawodowych, tj.

- Związek Zawodowy pracowników Służby Celnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego (numer KRS 0000063760),
- Związek Zawodowy Pracowników Izby Celnej w Olsztynie (numer KRS 0000075931)
- Związek Zawodowy Celników w Katowicach (numer KRS 000007200),
- Związek Zawodowy Służby Celnej w Bielsko – Białej (numer KRS 0000215353),
- Związek Zawodowy Izby Administracji skarbowej w Kielcach (numer KRS 0000243738),
- Związek Zawodowy Służby Celnej w Łodzi (numer KRS 0000032860),
- Związek Zawodowy Służby Celnej Województwa Lubuskiego (numer KRS 0000031792).

Każdy ze wskazanych wyżej związków zawodowych jest samodzielnym podmiotem działającym na podstawie ustawy o związkach zawodowych<sup>1</sup>, podlegającym obowiązkowi rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych „związki zawodowe mają prawo tworzyć ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych”. Wnioskodawca zrzesza zatem ww. związki zawodowe na zasadzie federacji, ustanawiając jednocześnie ich ogólnokrajowe władze.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. poz. 1881, tekst jedn. z 2015 r.).

Wnioskodawca dołączył do wniosku odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej (nr KRS 0000164223), w którym w dziale 1 w rubryce 3 w zakresie dotyczącym jednostek terenowych i oddziałów Federacji widnieje wpis „Brak wpisów”. Oznacza to, że Wnioskodawca nie posiada jednostek terenowych ani oddziałów. Federację tworzy natomiast 7 niezależnych związków zawodowych.

Z punktu widzenia szczególnej legitymacji wnioskowej, o której mowa w art. 191 ust. 1 pkt 4 Konstytucji RP, w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym przyjmuje się, że związek zawodowy (odpowiednio także organizacja pracodawców) uzyskuje prawo do złożenia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego jeśli posiada jednostki terenowe lub oddziały, co powinno zostać uwidocznione w dziale 1 rubryce 3 KRS. Warunek ten – zgodnie z praktyką ukształtowaną od początku obowiązywania Konstytucji RP – uznaje się jednak za spełniony w odniesieniu do federacji związków zawodowych (odpowiednio także organizacji pracodawców), których władze ze względu na strukturę federacyjną należy uznać za ogólnokrajowe w rozumieniu art. 191 ust. 1 pkt 4 Konstytucji RP.

Powyższe tezy znajdują szerokie potwierdzenie we wszystkich rozstrzygnięciach Trybunału Konstytucyjnego zapadłych od początku wejścia w życie obowiązującej Konstytucji RP, w których jako Wnioskodawcy występowały federacje związków zawodowych lub federacje/konfederacje organizacji pracodawców. Wnioskodawca nie dostrzega podstaw dla odstępowania od utrwalonej konstytucyjnej linii orzeczniczej w niniejszej sprawie, ze szkodą dla konstytucyjnych wolności i praw Wnioskodawcy. Warto zauważyć, że w odniesieniu do Wnioskodawcy zakres legitymacji wnioskowej był już przedmiotem analizy w sprawie K 39/13, w której Trybunał Konstytucyjny bynajmniej nie dopatrył się rozbieżności między wykazem organizacji wchodzących w skład Federacji a rubryką 3 działu 1 KRS Federacji.

**Ad 2)** Wnioskodawca doręcza odpowiednią ilość poświadczonych za zgodność z oryginałem uchwał o wyborze delegatów organizacji członkowskich do Rady Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej, tj.:

- Uchwałę z dnia 3 lipca 2017 r. Zarządu Związku Zawodowego Służby Celnej w Łodzi,
- Uchwałę z dnia 5 lipca 2017 r. Zarządu Związku Zawodowego Celników w Katowicach,
- Uchwałę z dnia 7 lipca 2017 r. Zarządu Związku Zawodowego Służby Celnej Województwa Lubuskiego,
- Uchwałę z dnia 29 lutego 2009 r. Zarządu Związku Zawodowego Celników Izby Celnej w Kielcach (wraz z wyjaśnieniem Przewodniczącego Związku dotyczącym nazwy związku);
- Uchwałę z dnia 7 lipca 2017 r. Zarządu Związku Zawodowego Służby Celnej w Bielsku – Białej.

Przedstawiciele wskazanych wyżej związków zawodowych brali udział w posiedzeniu Rady Federacji w dniu 9 lipca 2017 r.

**Ad 3)** Wnioskodawca pragnie zauważyć, że skład osobowy Komitetu Wykonawczego jest w sposób szczegółowy ujawniony w dziale 2 rubryka 1 Krajowego Rejestru Sądowego Federacji, który został przedstawiony Trybunałowi Konstytucyjnemu jako załącznik 1 wniosku o kontrolę konstytucyjności prawa. W rejestrze tym widnieją następujące dane członków Komitetu Wykonawczego:

- Kraj Jacek Wiktor (pesel: 69041205436) – wiceprzewodniczący,
- Violetta Arleta Kroina (pesel: 63072003645),
- Staniszewski Jacek (pesel: 59090611416) – przewodniczący,
- Jacek Roman Kloś (pesel: 61052017059),
- Dariusz Paweł Bilski (pesel: 58101304213).

Prawidłowość podjęcia uchwał dotyczących wyboru członków Komitetu Wykonawczego była przedmiotem analizy Sądu Rejestrowego, a dane dotyczące członkostwa w Komitecie, ich prawidłowość oraz aktualność potwierdza doręczony Trybunałowi odpis KRS Federacji. Warto zauważyć, że ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym<sup>2</sup> przewiduje w art. 17 ust. 1 domniemanie prawidłowości wpisów dokonanych w Rejestrze. Dane te nie mogą być zatem przedmiotem ponownej weryfikacji innych organów władzy publicznej prowadzącej do ewentualnego podważenia ustaleń Sądu Rejestrowego.

Wnioskodawca przyjmuje zatem, że w zakresie analizy prawidłowości podjęcia przez Radę uchwały o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego, w zakresie dotyczącym członków Komitetu Wykonawczego, należy oprzeć się na danych z Krajowego Rejestru Sądowego.

**Ad 4)** Trybunał Konstytucyjny zwraca się o doręczenie odpisów „uchwał o wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej”. W świetle Statutu Federacji funkcje Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego Rady jednak nie istnieją. Statut przewiduje funkcję Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komitetu Wykonawczego, którzy z mocy Statutu wchodzi w skład Rady (art. 18 ust. 2 Statutu Federacji – załącznik 2 do wniosku). Fakt przewodniczenia obradom Rady Federacji przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komitetu Wykonawczego potwierdza protokół z posiedzenia Rady Federacji z dnia 9 lipca 2017 r. – przedstawiony Trybunałowi Konstytucyjnemu jako załącznik 5 do wniosku o kontrolę konstytucyjności prawa.

Wnioskodawca przyjmuje zatem – analogicznie, jak w przypadku innych członków Komitetu Wykonawczego – że w zakresie analizy prawidłowości podjęcia przez Radę uchwały o wystąpieniu do

---

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. poz. 18986 tekst jedn. z 2018 r.).

Trybunału Konstytucyjnego, w zakresie dotyczącym Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komitetu Wykonawczego, należy oprzeć się na danych z Krajowego Rejestru Sądowego.

**Ad 5)** Wnioskodawca wyjaśnia, że zakresem zaskarżenia wniosku o kontrolę konstytucyjności prawa objęte są:

- w pkt 4 petitum przepisy art. 21 ust. 1, 2 i 4 Nowelizacji,
- w pkt 6 petitum przepisy art. 25 ust. 1 i 3 Nowelizacji.

Przepisy art. 21 ust. 3 i 5 oraz art. 25 ust. 2 i ust. 4 – 8 Nowelizacji nie stanowią zatem przedmiotu kontroli.



**dr Tomasz Zalański**  
Radca prawny / Counsel