



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY KANCELARIA	
wpl. dnia	30. 10. 2013
L.dz. ....	L. zał. ....

Warszawa, 28 października 2013 r.

OR-OP-II.080.13.2013.AG  
Nr Kanc.: 1864 P8

### **Trybunał Konstytucyjny**

#### **Wnioskodawca:**

Sejmik Województwa Mazowieckiego

reprezentowany przez:

Marszałka Województwa Mazowieckiego

#### **Organ, który wydał zaskarżony akt normatywny:**

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

sygn. akt K 13/11

### **PISMO PROCESOWE PRZEDSTAWICIELA WNIOSKODAWCY**

Uprzejmie informuję, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie realizując obowiązki w ramach nadzoru finansowego nad Województwem Mazowieckim, w dniu 30 września 2013 roku wydała negatywną opinię o przedłożonej przez Zarząd Województwa Mazowieckiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za pierwsze półrocze 2013 roku.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przeanalizowała wykonanie budżetu Województwa Mazowieckiego za pierwsze półrocze 2013 roku. Niestety potwierdziły się obawy, o których od początku roku głośno mówią władze województwa – realizacja budżetu w oparciu o tak niestabilne w dobie kryzysu wpływy jak podatek z tytułu CIT, jest praktycznie niemożliwa. Problemu by nie było, gdyby Mazowsze nie musiało płacić tzw. „janosikowego”. Dochodów podatkowych wystarcza bowiem na realizację wszystkich działań i prowadzone inwestycje. Brakuje ich wyłącznie na „janosikowe”. Tymczasem Minister Finansów podał właśnie kwoty „janosikowego” na przyszły rok. W 2014 r. Mazowsze ma oddać kolejne 646,5 mln zł.

W uzasadnieniu do uchwały Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej potwierdził, że w pierwszym półroczu 2013 r. drastycznie spadły dochody podatkowe samorządu województwa, o czym od początku roku alarmują władze województwa. Mniejsze wpływy do budżetu dotyczą zarówno PIT, jak i CIT. W przypadku CIT do budżetu Województwa Mazowieckiego wpłynęło zaledwie 37,54% zaplanowanej w budżecie kwoty, a w przypadku PIT – 41,72%. Podkreślić przy tym należy, iż konstruując budżet Województwa Mazowieckiego na 2013 rok organy samorządu oparły się o wskaźniki przygotowane przez Ministra Finansów, a ujęte w projekcie ustawy budżetowej. Istotne również jest, że w grudniu 2012 roku projekt budżetu Województwa Mazowieckiego na 2013 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie.

Podsumowując swoje stanowisko, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stanął na stanowisku, „*iz wykonanie budżetu w pierwszym półroczu bieżącego roku na poziomie 34,25% zaplanowanych w nim dochodów nie może spotkać się z pozytywną oceną*”. Tak jednoznaczne stanowisko, Regionalnej Izby Obrachunkowej pokazuje, iż również organ niezależny od władz samorządu województwa i jednocześnie wyspecjalizowany podmiot sprawujący finansowy nadzór nad działalnością Województwa

Mazowieckiego podzielił stanowisko organów Województwa Mazowieckiego co do faktu, iż zmuszanie Mazowsza do płacenia „janosikowego”, w sytuacji kiedy region nie posiada wystarczających dochodów podatkowych, jest niezwykle groźne i prowadzi do destabilizacji finansów największego województwa w kraju. Tylko w tym roku Mazowsze musi oddać do budżetu państwa 661 mln zł tytułem wpłaty ustalonej na podstawie dochodów podatkowych osiągniętych w roku 2011. Wprawdzie dzięki drakońskim oszczędnościom udało się wygospodarować na ten cel środki w kwocie odpowiadającej ośmiu miesięcznym ratom, ale już obecnie Województwo Mazowieckie jest w zwłoce z zapłatą rat za miesiące wrzesień i październik 2013 r. i najprawdopodobniej nie będzie w stanie spełnić kolejnych zobowiązań z tego tytułu – za miesiące listopad i grudzień 2013 r.

Marszałek Województwa

*Adam Struzik*

Załączniki:

- 1) uchwała Nr Wa.319.2013 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 30 września 2013 r.
- 2) odpis pisma wraz z załącznikami – 6 egz.