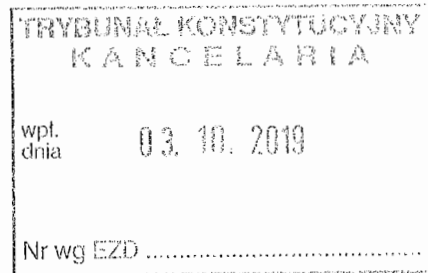


Katowice, dnia 01.10.2019 r.



Trybunał Konstytucyjny
Al. Jana Christiana Szucha 12 a
00-918 Warszawa

Sygn. akt Ts 70/18

Skarżąca:

M Sp. z o.o. z siedzibą w T , adres siedziby: T ,
reprezentowana przez pełnomocnika wyznaczonego z urzędu, radcę prawnego Tomasza Szaflarskiego (nr KT 3268), z kancelarii Szaflarscy Kancelaria Radców Prawnych Tomasz Szaflarski Jacek Szaflarski Spółka Jawna, z siedzibą w Katowicach, adres siedziby: ul. ks. bpa Herberta Bednorza 1, 40-384 Katowice.

**Pismo pełnomocnika skarżącej w przedmiocie uzupełnienia braków formalnych
skargi konstytucyjnej**

Działając jako pełnomocnik wyznaczony z urzędu dla skarżącej – M sp. z o.o., z siedzibą w T (postanowienie Sądu Rejonowego w T Wydział IX Cywilny z dnia .02.2018 r. – sygn. akt o ustanowieniu pełnomocnika dla M sp. z o.o. oraz pismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia .03.2018 r. o wyznaczeniu pełnomocnika z urzędu, - w aktach sprawy), w związku z zarządzeniem Sędziego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 września 2019 r., które zostało mi doręczone w dniu 27 września 2019 r., uzupełniam braki skargi i przesyłam w załączeniu żądane dokumenty.

Wyjaśniam, że w skardze błędnie podałem, że skarżąca złożyła wniosek o ustanowienie pełnomocnika bezpośrednio w Sądzie Rejonowym w T , gdy faktycznie wniosek został wysłany pocztą – na dowód przedkładam w załączeniu potwierdzenie nadania z dnia 20.11.2017 r., to jest potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię 2 stron książki nadawczej z pieczęcią Poczty Polskiej oraz wydruk ze strony <https://emonitoring.poczta-polska.pl/> dotyczący tej przesyłki, o nr

Wskazuję, że w zarządzeniu jest błąd w postaci wezwania udokumentowania daty doręczenia poprzedniemu pełnomocnikowi J J postanowienia Sądu Rejonowego w T z dnia lutego 2019 r. Najpewniej chodzi o postanowienie z dnia lutego 2018 r. i doręczenie tegoż postanowienia pełnomocnik dokumentuje.

Ponadto, niezrozumiałe jest dla mnie wezwanie zawarte w pkt 3a) i 3c) zarządzenia, gdyż moim zdaniem oba punkty dotyczą udokumentowania daty doręczenia poprzedniemu pełnomocnikowi J J tego samego rozstrzygnięcia. Pkt 3a) zarządzenia dotyczy „rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 u.o.t.p. TK r., po rozpoznaniu wniosku skarżącej, o którym mowa w pkt 2b niniejszego zarządzenia”. Pkt 2b zarządzenia dotyczył udokumentowania daty wystąpienia przez skarżącą z wnioskiem do sądu rejonowego swego miejsca zamieszkania o ustanowienie dla siebie adwokata lub radcy prawnego z urzędu. Art. 44 ust. 3 pkt 1 u.o.t.p. TK z dnia 30 listopada 2016 r., wskazuje, że:

3. Złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 2, wstrzymuje bieg terminu do wniesienia skargi konstytucyjnej. Wznowienie biegu tego terminu następuje pierwszego dnia po dniu:

*1) doręczenia adwokatowi lub radcy prawnemu **rozstrzygnięcia właściwego organu o wyznaczeniu go pełnomocnikiem skarżącego**;*

W związku z powyższym z treści wezwania zawartego w pkt 3 a) zarządzenia i mając na uwadze wskazany wyżej przepis Art. 44 ust. 3 pkt 1 u.o.t.p. TK zostałem zobowiązany do udokumentowania daty doręczenia poprzedniemu pełnomocnikowi skarżącej (r.pr. J J) rozstrzygnięcia właściwego organu o wyznaczeniu go pełnomocnikiem skarżącego. Z kolei punkt 3c) zarządzenia zobowiązuje mnie do udokumentowania daty doręczenia poprzedniemu pełnomocnikowi skarżącej (r.pr. J J) **rozstrzygnięcia organu samorządu radcowskiego wyznaczającego go jako pełnomocnika z urzędu**. Z powyższego wynika zatem, że pkt 3a) i 3c) dotyczą udokumentowania tego samego zdarzenia - daty doręczenia r.pr. J J rozstrzygnięcia organu samorządu radcowskiego wyznaczającego go pełnomocnikiem z urzędu. W przypadku innej wykładni pkt 3a) i 3c) przedmiotowego zarządzenia wnoszę o wyjaśnienie i dalsze wezwanie mnie do uzupełnienia braków formalnych skargi.

W zakresie złożonych dokumentów podnoszę, że część z nich nie jest kopiami tzw. zwrotek (potwierdzenia odbioru z poczty), bowiem niektóre przesyłki zostały doręczone w trybie tzw. EPO czyli elektronicznego potwierdzenia odbioru. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2017 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczenia pism sądowych w postępowaniu cywilnym wskazuje na treść § 13a. 1. *Jeżeli warunki techniczne sądu wysyłającego oraz operatora na*

to pozwalają, formularz potwierdzenia odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 2, ma postać elektroniczną i jest przekazywany za pomocą systemu teleinformatycznego służącego do obsługi elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru sądu wysyłającego. Będą to zatem kopie wydruku EPO – znajdujące się w aktach sprawy.


RADCA PRAWNY

mgr Tomasz Szaflarski
KT 3268

Załączniki:

1. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem rozstrzygnięcia organu samorządu radcowskiego wyznaczającego r. pr. J J pełnomocnikiem z urzędu (pkt 1) zarządzenia) – x5,
2. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem doręczenia wyroku Sądu Okręgowego w K Wydział Cywilny Odwoławczy, z dnia września 2017 r., w sprawie o sygn. akt (pkt 2a) zarządzenia) – x5,
3. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem wniosku skarżącej o ustanowienie pełnomocnika wysłanego do Sądu Rejonowego w T wraz z potwierdzeniem nadania z dnia 20.11.2017 r., to jest potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię 2 stron książki nadawczej z pieczęcią Poczty Polskiej oraz wydruk ze strony <https://emonitoring.poczta-polska.pl/>, dotyczący tej przesyłki, o nr (pkt 2b) zarządzenia) – x5,
4. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem pisma OIRP z dnia .03.2018 r. oraz kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem doręczenia pełnomocnikowi skarżącej tegoż pisma (pkt 2c) zarządzenia) – x5,
5. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem wniosku poprzedniego pełnomocnika skarżącej o zwolnienie go z obowiązku zastępowania skarżącej, z przybitą prezentatą Sądu Rejonowego w T (pkt 2d) zarządzenia) – x5,
6. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem doręczenia r. pr. J J postanowienia Sądu Rejonowego w T z lutego 2018 r. sygn. akt (pkt 3b) zarządzenia) – x5,
7. Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem doręczenia r. pr. J J rozstrzygnięcia organu samorządu radcowskiego wyznaczającego r. pr. J J pełnomocnikiem z urzędu (pkt 3a) i pkt 3c) zarządzenia) – x5,
8. Odpis niniejszego pisma – x4.