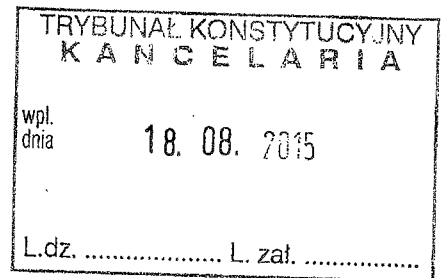




Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2015 r.

Marek Ast
Posel na Sejm RP
Reprezentant Grupy Poslów
przy wniosku o sygn. akt Twn 2/15



Szanowny Pan
Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Aleja Jana Christiana Szucha 12 A
00 – 918 Warszawa

Sygn. akt: Twn 2 / 15

Stosownie do Zarządzenia Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 sierpnia 2015 r., w przedmiocie usunięcia braków formalnych wniosku skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego odnośnie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej wybranych przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn.zm.) (dalej PPSA) wprowadzonych odpowiednio ustawą z dnia 9 kwietnia 2015r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejszym przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

Zgodnie z wniesionym wnioskiem oraz w nawiązaniu do treści Zarządzenia Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 sierpnia 2015r., uprzejmie przedstawiam, że:

Po pierwsze; przedmiotem zaskarżenia są nowo brzmiące przepisy art. 145 § 3 PPSA oraz art. 145 a PPSA w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt. 37 oraz pkt. 38 ustawy z dnia 9 kwietnia 2015r., o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi z przepisem art. 10 Konstytucji RP.

Po drugie; przedmiotem zaskarżenia jest również nowo brzmiący przepis art. 188 PPSA w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt. 55 ustawy z dnia 9 kwietnia 2015r., o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi z przepisem art. 184 Konstytucji RP.

Po trzecie; wycofujemy z przedmiotu zaskarżenia przepis art. 193 - ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 56 ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi przez co, podanie uzasadnienia niezgodności tego przepisu z Konstytucją RP staje się oczywiście bezprzedmiotowe.

Niezależnie od powyższych wyjaśnień, warto uzupełnić uzasadnienie wniosku o uwagę zgodnie z którą istnieją zasadne wątpliwości, co do zgodności z Konstytucją RP nowego brzmienia art. 188 PPSA.

Przepis ten miałby stanowić, że: *„Naczelny Sąd Administracyjny w razie uwzględnienia skargi kasacyjnej, uchylając zaskarżone orzeczenie, rozpoznaje skargę, jeżeli uzna, że istota sprawy jest dostatecznie wyjaśniona.”*

Natomiast przepis art. 188 PPSA, w kontekście dalszej proponowanej w art. 1 pkt 56 ustawy nowelizującej zmiany przepisu art. 193 PPSA, zgodnie z którym do postępowania przed NSA, w razie braku szczególnych przepisów postępowania, miałyby mieć zastosowanie przepisy o postępowaniu przed wojewódzkimi sądami administracyjnymi, niestety ale daje możliwość także NSA formułowania treści rozstrzygnięć aktów administracyjnych, ograniczając tym rolę organów administracji do formalnego ich przeniesienia na poziom rozstrzygnięć administracyjnych, jak też podejmowanie bezpośrednio rozstrzygnięć na podstawie przepisów procesowych o umorzeniu postępowania administracyjnego, co stanowiłoby naruszenie wspomnianej wyżej zasady podziału i równowagi władz oraz wyznaczonego przepisami Konstytucji RP zakresu sądowej kontroli legalności działalności administracji publicznej.