



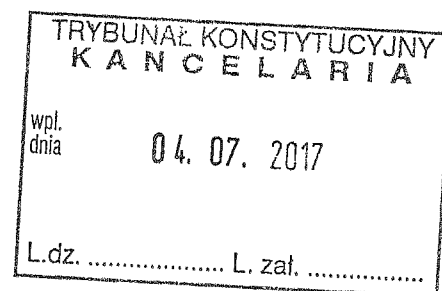
RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

Warszawa, 3/07/2017

VII.510.30.2017.MW

Trybunał Konstytucyjny  
w Warszawie



sygn. akt Kpt 1/17

### Przystąpienie do postępowania i stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich

W odpowiedzi na pismo Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 czerwca 2017 r. (sygn. akt Kpt 1/17), doręczone Rzecznikowi w dniu 8 czerwca 2017 r., w związku z wnioskiem Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 czerwca 2017 r. o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego między Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej a Sądem Najwyższym, w którym Marszałek Sejmu żąda przesądzenia przez Trybunał Konstytucyjny:

- 1) jaki charakter ma kompetencja, o której mowa w art. 139 w związku z art. 144 ust. 3 pkt 18 Konstytucji RP
  - czy jest to uprawnienie Prezydenta RP, które wykonuje on osobiście i bez ingerencji innych podmiotów;
  - czy jest to uprawnienie, które jest realizowane przy udziale innych podmiotów, a jeśli tak, to które organy uczestniczą w wykonywaniu tej kompetencji i czy jest wśród nich Sąd Najwyższy;

- 2) czy Sąd Najwyższy może dokonywać wiążącej interpretacji przepisów Konstytucji w związku z wykonywaniem przez Prezydenta prerogatywy, o której mowa w art. 139 i decydować o tym, czy została ona skutecznie zastosowana,

Rzecznik Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072; dalej jako: ustawa o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 958) zgłasza udział w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie o sygn. akt Kpt 1/17.

Rzecznik Praw Obywatelskich w niniejszej sprawie przedstawia stanowisko:

**Postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie wszczętej wnioskiem Marszałka Sejmu z dnia 8 czerwca 2017 r. (sygn. akt Kpt 1/17), na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, podlega umorzeniu z uwagi na niedopuszczalność wydania orzeczenia.**

Pragnę uprzejmie poinformować, że uzasadnienie powyższego stanowiska zostanie przekazane do Trybunału Konstytucyjnego do dnia 11 sierpnia 2017 r.

