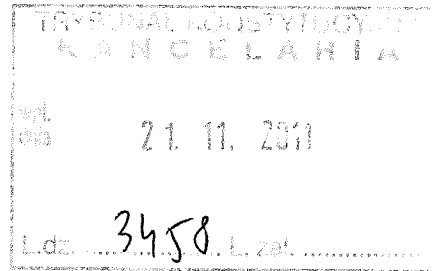


15 listopada 2011

Trybunał Konstytucyjny

Al. Szucha 12a
00-918 Warszawa
fax 22 657-45-90



SK 9/11

Skarżący: B M

Reprezentowany przez
Adw. Remigiusza Suehse

STANOWISKO SKARŻĄCEGO

W związku z decyzją wydaną przez ZUS z dnia września 2011r., w której uwzględniono słuszny interes skarżącego:

1. Oświadczam, iż cofam skargę konstytucyjną w imieniu B M ,
2. Wnoszę o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz skarżącego kosztów zastępstwa adwokackiego za sporządzenie i wniesienie skargi konstytucyjnej w wysokości sześciokrotności stawki minimalnej określonej w normach prawem przepisanych.

Uzasadnienie:

Organ rentowy po wniesieniu skargi uwzględnił słuszny interes skarżącego i wydał ponowną decyzję. Decyzja przez ZUS została wydana na skutek wniesienia skargi konstytucyjnej. W związku z powyższym wydanie wyroku przez Trybunał Konstytucyjny w sprawie B M nie jest konieczne, zaś w sprawie niniejszej zachodzi szczególny przypadek uzasadniający przyznanie kosztów za sporządzenie i wniesienie skargi konstytucyjnej.

W uzasadnionych przypadkach Trybunał może orzec zwrot kosztów postępowania również wtedy, gdy nie uwzględnił skargi (art. 24 ust. 2 zdanie 2 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym), a więc również wtedy gdy umarza postępowanie.

Z wyrazami szacunku

W załączeniu:

ADWOKAT
Suehse
Remigiusz Suehse

Pismo skarżącego