

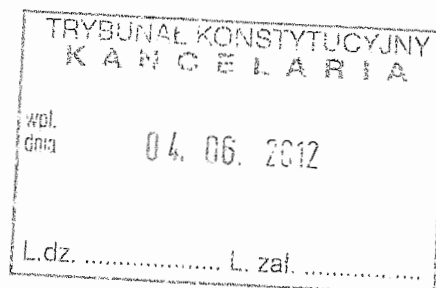


KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

Warszawa, 04 czerwca 2012 r.

Nr WP-41-1/12

**Sygn. akt K 8/12**  
**dot.: uchwały Nr 2082/11**



**Pan**

**Prof. dr hab. Andrzej RZEPLIŃSKI**

**Prezes Trybunału Konstytucyjnego**

**Przewodniczący**

**składu orzekającego w sprawie K 8/12**

W odpowiedzi na pismo z 16 maja 2012 r. i w nawiązaniu do pisma Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa SSN Antoniego Górskiego z 18 maja br. skierowanego do Pana Prezesa uprzejmie informujemy, że wbrew stanowisku Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zawartemu w piśmie z 10 maja 2012 r., przedmiot i podstawy kontroli dotyczące zaskarżonej ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192) zostały wyznaczone precyzyjnie przez Krajową Radę Sądownictwa.

Problem zaskarżenia tej ustawy kilkakrotnie był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach plenarnych Krajowej Rady Sądownictwa. Rada skorzystała też z przewidzianej w § 19 uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie regulaminu szczegółowego trybu działania Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. Nr 72, poz. 712) możliwości zasięgnięcia opinii prawnej, zwracając się w tej sprawie do prof. Pawła Sarneckiego i prof. Andrzeja Bałabana. Po otrzymaniu opinii kwestionujących zgodność z Konstytucją trybu uchwalenia ustawy, a także niektórych zawartych w niej rozwiązań, w dniu

7 grudnia 2011 r. Rada podjęła uchwałę Nr 2082/2011 o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zbadania zgodności z Konstytucją całej ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw.

Jednocześnie, zgodnie z § 8 ust. 1 wymienionego wyżej Regulaminu, Rada określając wstępnie zakres zaskarżenia wyznaczyła Zespół w składzie: SSN S.Dąbrowski, SNSA M.Niezgódka-Medek, SSN K.Gonera, SNSA R.Hauser, SSO R.Kęska, który został zobowiązany do przygotowania projektu wniosku precyzyjnie wskazującego kwestionowane przepisy (dowód: wyciąg z protokołu posiedzenia KRS w dniach 6-7 grudnia 2011 r.).

Na kolejnym posiedzeniu plenarnym Rady projekt wniosku do Trybunału Konstytucyjnego przygotowany przez Zespół został przedstawiony członkom Krajowej Rady Sądownictwa. W dniu 23 stycznia 2012 r., po dyskusji, Krajowa Rada Sądownictwa zaakceptowała zawarty w projekcie zakres zaskarżenia i jego uzasadnienie, powierzając opracowanie ostatecznej, redakcyjnej wersji wniosku członkowi Zespołu. W głosowaniu wzięło udział 22 członków Rady, przy czym za projektem przedstawionym przez Zespół głosowało 19 osób, a 3 wstrzymały się od głosu (dowód: wyciąg z protokołu posiedzenia KRS w dniu 23 stycznia 2012 r.).

Wniosek, tak jak i inne uchwały Krajowej Rady Sądownictwa, został podpisany przez Przewodniczącą Rady, stosownie do art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i opatrzony datą jego podjęcia, tj. 23 stycznia 2012 r.


Wobec powyższego uważamy, że postulat Sejmu RP o umorzenie postępowania nie znajduje podstaw, gdyż to Krajowa Rada Sądownictwa, akceptując przygotowany przez Zespół wniosek w sprawie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r., jako podmiot uprawniony w dniu 23 stycznia 2012 r. podjęła w znaczeniu materialnym i formalnym uchwałę, z której wynika zarówno przedmiot zaskarżenia, jak i podstawa kontroli.


Sposób procedowania przyjęty przez Radę wynikał z Regulaminu, który przewiduje powoływanie do przygotowania spraw rozpatrywanych przez ten organ odpowiedniego Zespołu.

Jednocześnie - z uwagi na wątpliwości zawarte w stanowisku Sejmu RP co do wyrażenia woli zaskarżenia ustawy w takim zakresie jak wskazany

we wniosku przez Krajową Radę Sądownictwa - uprzejmie informujemy, że w porządku obrad najbliższego plenarnego posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 czerwca 2012 r. przewidziane jest ponowne przedstawienie tej sprawy Radzie, w celu potwierdzenia, że przekazany do Trybunału Konstytucyjnego wniosek z 23 stycznia 2012 r. został uchwalony przez Krajową Radę Sądownictwa.

O podjętej uchwale niezwłocznie poinformujemy Trybunał Konstytucyjny.

  
SSN Katarzyna Gonera

  
SNSA Małgorzata Męzgódka-Medek  
(umocowani przedstawiciele Krajowej Rady  
Sądownictwa do występowania przed TK)

W załączeniu:

- 1) wyciąg z protokołu Nr 14/2011 posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniach 6-7 grudnia 2011 r.,
- 2) wyciąg z protokołu Nr 2/2012 posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 23 stycznia 2012 r.

**Biuro Krajowej Rady Sądownictwa**  
**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

DYREKTOR  
Wydział Organizacji i Kadr  
Mundak  
Krajowa  
Rada  
Sądownictwa  
