

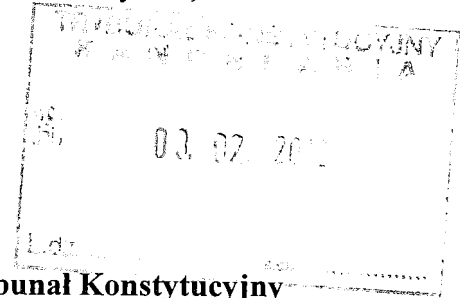


**Skarżący:**

A G

reprezentowany przez radcę prawnego  
Łukasza Bieryło z Kancelarii radcy Prawnego  
ul. Legionowa 9/1 lok. 2, 15-281 Białystok

Białystok, dnia 30.01.2012 r.



**Trybunał Konstytucyjny**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**  
**Al. Jana Chrystiana Szucha 12a**  
**00-918 Warszawa**

**Sygn. akt SK 29/11**

**Pismo skarżącego**

W imieniu skarżącego A G (pełnomocnictwo w aktach sprawy), w uzupełnieniu stanowiska przedstawionego w niniejszej sprawie wyjaśniam iż w piśmie z dnia 30.11.2011 r. omyłkowo stwierdzono iż brak jest ostatecznego orzeczenia wydanego na podstawie art. 116 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz.U.2003.179.1750 z późn. zm. – dalej jako „ustawa”).

Otóż bowiem w/w przepis stanowi podstawę prawną decyzji Dowódcy Śląskiego Okręgu Wojskowego nr z .11.2009 r. (z której wydaniem skarżący łączy naruszenie przysługujących mu praw lub wolności konstytucyjnych), a dokładniej rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 tejże decyzji.

W związku z powyższym konieczne jest rozpoznanie skargi konstytucyjnej w zakresie zgodności także w/w przepisu (a więc całego art. 116 ustawy) z Konstytucją.

**Załączniki:**

- 4 odpisy pisma.

RADCA PRAWNY  
*Lukasz Bieryło*  
Łukasz Bieryło