

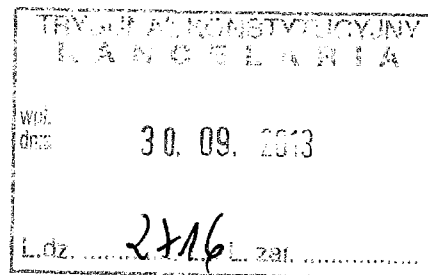


MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

*Władysław Kosiniak-Kamysz*

DSR-IV-0711-1-1-TW/13

Warszawa, dnia 26 września 2013 r.



Pan

**Andrzej Rzepliński**

Prezes

**Trybunału Konstytucyjnego**

*Stanowczy Panie Prezesie*

Odpowiadając, na podstawie upoważnienia Pana Donalda Tuska Prezesa Rady Ministrów, na skierowane do Prezesa Rady Ministrów wystąpienie z dnia 26 lipca 2013 r. (sygn. akt K 27/13), w sprawie wydania opinii czy ewentualne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o uznaniu za niezgodny z Konstytucją zaskarżonego przez Rzecznika Praw Obywatelskich art. 11 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1548), może wywołać skutki wiążące się z nakładami finansowymi nieprzewidzianymi w ustawach, o których mowa w art. 43 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, przedstawiam następujące stanowisko w ww. sprawie.

Jak wynika ze zgromadzonych przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu świadczeń rodzinnych realizowanych przez poszczególne gminy, w IV kwartale 2012 r. przeciętnie miesięcznie wypłacano 244 723 świadczeń pielęgnacyjnych. Natomiast jak wynika z zebranych od gmin informacji o funkcjonowaniu zmian wynikających z ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1548), wg danych na dzień 31 lipca 2013 r., na podstawie wniosków złożonych po dniu 31 grudnia 2012 r. wydano 97 389 decyzji przyznających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy, z tego: 92 183 decyzji przyznających świadczenie pielęgnacyjne oraz 5 206 specjalnych zasiłków opiekuńczych (specjalny zasiłek opiekuńczy, uregulowany w art. 16a ustawy o świadczeniach

rodziny, jest analogicznym do świadczenia pielęgnacyjnego, świadczeniem opiekuńczym o który mogą ubiegać się osoby, które nie mają prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, w szczególności osoby, które z upływem dnia 30 czerwca 2013 r. utraciły prawo do świadczenia pielęgnacyjnego na podstawie ww. art. 11 ust. 1 i 3 ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw).

W związku z powyższym, ewentualne przywrócenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w obecnie obowiązującej kwocie 620 zł miesięcznie osobom, które do dnia 30 czerwca 2013 r. były do niego uprawnione, a które prawo to utraciły na podstawie zaskarżonego przez Rzecznika Praw Obywatelskich ww. art. 11 ust. 1 i 3 ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw, a także podwyższenie wysokości specjalnego zasiłku opiekuńczego (tj. świadczenia, które niektóre osoby uzyskały zamiast świadczenia pielęgnacyjnego), do wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, tj. do kwoty 620 zł miesięcznie, wiązałoby się z dodatkowymi kosztami dla budżetu państwa w wysokości:

- **683 384 tys. zł w 2013 r.**
- **1 366 768 tys. zł w 2014 r.**

Jednocześnie, zarówno ustawa budżetowa na 2013 r., jak i projekt ustawy budżetowej na 2014 r. (nad którym trwają obecnie prace), nie uwzględniają ww. dodatkowych kosztów które wiązałyby się z rozstrzygnięciem Trybunału Konstytucyjnego o uznaniu za niezgodny z Konstytucją ww. artykułu, skutkującym koniecznością przywrócenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego osobom, które utraciły do niego prawo z upływem dnia 30 czerwca 2013 r.

2 powołaniem

Włodzisław Kosciuch Kungel

**Do wiadomości:**

Pan Maciej Berek

Prezes

Rządowego Centrum Legislacji