

Sygnatura akt

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA

19 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu w składzie:

Przewodniczący SSR Sebastian Kowalski
Protokolant Magdalena Borys

rozpoznał sprawę G P ,
na skutek wniosku Prokuratury Rejonowej w W ,
w przedmiocie podjęcia postępowania karnego.

Posiedzenie rozpoczęło o 11:30.

Na posiedzenie:

- stawiła się obrońca skazanego adw. Agnieszka Nieznalska substytut adw. Marcina Czwakiela.

Przewodniczący zreferował stan sprawy i uznał za ujawnione bez odczytywania wszystkie dokumenty znajdujące się w aktach sprawy oraz w aktach sprawy

Obrońca wnosi o podjęcie postępowania o cofnięcie pytania prawnego oraz skierowanie sprawy na rozprawę z uwagi na ujawnienie nowego wyroku wskazującego na karę pozbawienia wolności skierowanego do wykonania.

Sąd postanowił

I Na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 93 § 1 k.p.k. podjąć postępowanie karne w sprawie o wydanie wyroku łącznego względem G P

II Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 3 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym wycofać pytanie prawne przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 15 listopada 2016 r.

Uzasadnienie

Zawieszenie postępowania karnego w tej sprawie nastąpiło 15 listopada 2016 r. w związku ze skierowaniem pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego (k. 39), którym Sąd zakwestionował zgodność z przepisami Konstytucji RP przepisu art. 85 § 2 k.k. Przyczyną przedstawienia pytania prawnego Trybunałowi Konstytucyjnemu było stwierdzenie, że na skutek wykonania jednej z dwóch kar orzeczonych skazanemu G P , a to z dniem 15 listopada 2016 r. – w świetle treści art. 85 § 2 k.k. – w zasadzie niemożliwe jest wydanie wyroku łącznego. Po przekazaniu pytania prawnego Trybunałowi Konstytucyjnemu Sąd ujawnił jednak, że skazanemu zarządzono do wykonania kolejną karę pozbawienia wolności. To zaś umożliwia wydanie wyroku łącznego w tej sprawie, czyni nieaktualnym występowanie

do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym i uzasadnia cofnięcie tegoż. Podkreślić należy, że cofnięcie pytania prawnego i podjęcie postępowania jest korzystne dla G P , gdyż umożliwia rychle rozpoznanie jego sprawy przed tutejszym Sądem i orzeczenie kary łącznej.

Przewodniczący zarządził:

- 1) wyznaczyć rozprawę na maja br., godz.
- 2) odpis postanowienia z pouczeniem doręczyć skazanemu oraz bez pouczenia: prokuratorowi i obrońcy skazanego,
- 3) na rozprawę wezwać i doprowadzić skazanego G. P ,
- 4) zawiadomić obrońcę i prokuratora,
- 5) uzyskać aktualne dane o karalności skazanego,
- 6) uzyskać aktualną opinię o skazanym,
- 7) dołączyć akta sprawy ,
- 8) wyk. – bezzwłocznie, po czym akta sprawy przedstawić w Trybunale Konstytucyjnym z odpisem postanowienia z dnia dzisiejszego o cofnięciu pytania prawnego, a to w celu rozważenia umorzenia postępowania zwracając się zarazem o zwrócenie akt do tut. Sądu do 10 maja br. z uwagi na wyznaczony termin rozprawy głównej.

Posiedzenie zakończono o 11:45

Przewodniczący

Protokolant



Zgodność odpisu
z oryginałem stwierdza:

St. Sekretarz Sądowy

Elżbieta Kuter