

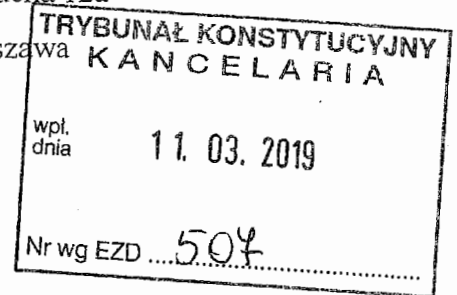
wpłacono 4.03.2019

Gliwice, 19 stycznia 2018r.

Trybunał Konstytucyjny

Al. J.C.H. Szucha 12a

00-918 Warszawa



Sygn. akt: Ts 118/18

Skarżący: M i M B.

zastępowani przez radcę prawnego Grzegorza Słodkiewicza
działającego w Gliwicach przy ul. Kościuszki 11/1

Pismo procesowe

W imieniu skarżących, pełnomocnictwo w załączeniu, w wykonaniu zobowiązania z 30 stycznia 2019r., doręzonego w dniu 25 lutego 2019r. oświadczam co następuje.

1. Określenie konstytucyjnych praw i wolności skarżących – uwzględnienie zarzutu zasiedzenia, a w konsekwencji oddaleniem wniosku o ustanowienie służebności skutkuje naruszeniem opisanych w pkt 2 skargi konstytucyjnej przepisów. W oparciu o ustalony przez Sądy obu instancji okres biegu terminu zasiedzenia, z odwołaniem się do konstrukcji prawnej nie wynikającej z przepisów, ale z utrwalonego orzecznictwa Sądu Najwyższego doszło do naruszenia praw i wolności skarżących. Orzecznictwo – ze wskazaniem argumentacji przywołanej w skardze - jest sprzeczne z literalną i funkcjonalną oraz historyczną wykładnią przywołanych w utrwalonym orzecznictwie Sadu Najwyższego przepisach. Prawem skarżących jest zaś ustalenie stanu prawnego na nieruchomości stanowiącej ich własność w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy, których stosowanie na skutek stosowania opisanej w skardze wykładni zostało faktycznie wyłączone.

2. Pełnomocnictwo – 6 egzemplarzy.

Radca Prawny

**Grzegorz
Słodkiewicz**

ul. Kościuszki 11/1
44-100 Gliwice
32 555 0 200
słodkiewicz.pl

3. Odpisy postanowień Sądu I i II instancji oraz o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej poświadczony za zgodność z oryginałem.

4. Od orzeczenia wywiedziona została skarga kasacyjna – skarżący nie posiadają wiedzy o etapie na jakim jest aktualnie procedowana.

Załączniki – ww. dokumenty.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by several loops and a final vertical stroke.